



SISTEMA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE CARRERAS (SEA-CU)

2017

A thick, dark blue horizontal bar with rounded ends, positioned below the year '2017'.



CONCEPTOS BÁSICOS

- *Calidad*
- *Impacto social*
- *Acreditación*
- *Autoevaluación*
- *Evaluación externa*



CALIDAD DE CARRERAS UNIVERSITARIAS

Sistema de propiedades de un programa que caracteriza, a través de estándares establecidos previamente, la relación dialéctica existente entre la ***excelencia académica*** (claustro, estudiantes, infraestructura y currículo) y la ***pertinencia integral*** (respuesta al entorno: interpretación del encargo social y transformación significativa y duradera como expresión de impacto), en aras del ***cumplimiento de la misión de la educación superior.***

CALIDAD

**Profesional
competente
comprometido
con la
sociedad**

**Impacto
social**

**Claustro
revolucionario
de excelencia**

SISTEMA DE GESTION



NECESIDAD DE INTEGRACIÓN DEL SEA-CU CON EL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD PARA LA MEJORA CONTINUA Y PLAN DE DESARROLLO





IMPACTO

El conjunto de **cambios significativos** que se producen **en la calidad de los programas** y a los que tienen lugar, como resultado de la aplicación de estos procesos, en los contextos institucional y social, así como en la mejora de la calidad de los propios sistemas de evaluación y acreditación. (Llanio, G., Dopico, I., Suros, E. (2011, p.6)



MA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE CARRERAS (SEA-CU)

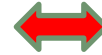






SUPRA - SEA-CU

Procesos: acreditación
de carreras



Certifica calidad mediante
procesos evaluativos

Mecanismos: Instrumentos que
permiten **asegurar** su calidad.

- ✓ Patrones de Calidad.
- ✓ Reglamento
- ✓ Guías de evaluación
- ✓ y Manual de Implementación.

PATRÓN DE CALIDAD DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA

Conjunto de estándares que deben ser satisfechos para garantizar la **acreditación nacional de programas de maestría.**

GUÍA DE EVALUACIÓN

La guía de evaluación es el **Instrumento metodológico** que proporciona un enfoque de sistema al conjunto de variables contempladas en el Patrón de Calidad que permite a los expertos valorar de manera objetiva la calidad del programa o institución.

Se ha estructurado por cada una de las **variables** utilizando un **conjunto de indicadores** que **simbolizan de manera cualitativa o cuantitativa aspectos relevantes** en los que se manifiestan **fortalezas y debilidades**.

Los indicadores se desglosan en **criterios de evaluación** que en su conjunto los caracterizan.

EVALUACIÓN

Proceso mediante el cual se valora una carrera. Incluye la recopilación sistemática **DE EVIDENCIAS** relativas a la calidad de la gestión en la misma y la emisión de un juicio de valor o diagnóstico



¿PARA QUE
EVALUAR?



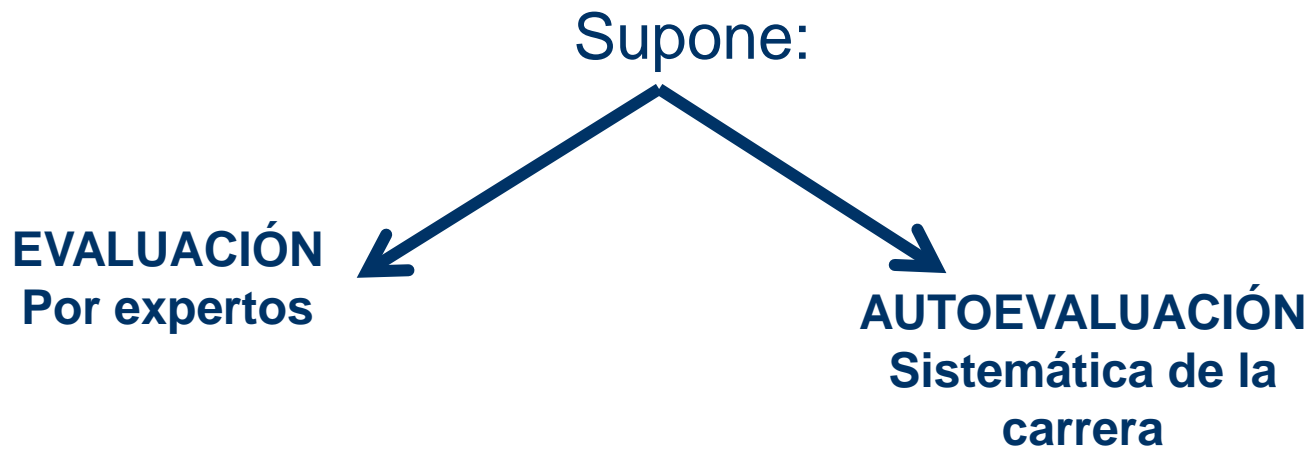
MEJORA



CERTIFICAR LOS NIVELES DE
CALIDAD (*elevación continua*)

ACREDITACIÓN

La acreditación es el proceso mediante el cual se reconoce públicamente (o certifica) la calidad de la carrera evaluada.



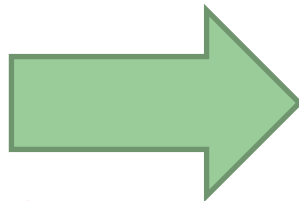
LA EVALUACIÓN

Integradora

Aspectos esenciales

Cualitativa

Indicadores cuantitativos y cualitativos



Pertinente

Actualización permanente

(Dinámica acelerada de la C y T y las políticas pedagógicas, sociales y económicas del país)

Impacto

**ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD
DE LAS CARRERAS**

Sistema Integral de Evaluación y Acreditación

Proceso Autoevaluación)

- Realizada por los involucrados en el programa
- Utiliza la Guía de Evaluación

Proceso de Evaluación Externa

- *Valida los resultados de la Autoevaluación*

Procederes-información

- Comisión Evaluadora expertos externos: (**Informe Final**)
- Comité Técnico Evaluador (**Proyecto de Dictamen**)
- Utiliza la Guía de Evaluación

Proceso de Acreditación

- *Certifica el nivel de calidad.*
- Asamblea de la JAN
 - Basada: Autoevaluación, evaluación externa y dictamen del CTE
 - *Predomina el patrón de calidad*

EVIDENCIA EL RESULTADO DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMAS DE OBTENER LA INFORMACION DURANTE LA EVALUACIÓN EXTERNA

- El resultado de la **EVALUACIÓN EXTERNA** expresa **el estado actual y la proyección de la mejora a realizar.**
- Tiene como objetivo **constatar la gestión de mejora**
- **(operativa y ESTRATÉGICA)** para **asegurar** la calidad
- **Los expertos realizan:**
 - Entrevistas
 - Reuniones
 - Ejercicios integradores (evaluación de modos de actuación a estudiantes.
 - Visitas a escenarios docentes internos y del entorno
 - Revisión de documentación **significativa**

VARIABLE No.1: PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
1.1	Proyección de la profesión hacia el territorio y/o el país.	<ul style="list-style-type: none">• Vínculo de los profesores y estudiantes a la solución de los problemas del territorio y/o del país
1.2	Satisfacción de profesores, estudiantes, egresados y empleadores con la calidad del proceso de formación.	<ul style="list-style-type: none">• Grado de satisfacción de los profesores, estudiantes, empleadores y los egresados.

VARIABLE No. 2: PROFESORES Y PERSONAL AUXILIAR

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
2.1	Cualidades de educador	<ul style="list-style-type: none">• <i>Ejemplaridad, ética, preparación integral, influencia en la formación</i>
2.2	Composición del claustro	<ul style="list-style-type: none">• % de Doctores del claustro• % de Máster y especialistas en el resto del claustro.• <i>Cubrimiento de la pirámide</i> de categorías docentes.• <i>Sostenibilidad de la calidad del claustro</i>

VARIABLE No. 2: PROFESORES Y PERSONAL AUXILIAR

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
2.3	Calidad de las investigaciones y el postgrado en la carrera.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Impacto económico y social de las investigaciones realizadas en los últimos 5 años y su integración al proceso de formación<li>• Prestigio y nivel de acreditación de los programas de postgrado desarrollados en los últimos 5 años y en su aporte a la calidad del pregrado con enfoque de sistema.

VARIABLE No.3: ESTUDIANTES

No	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
3.1	Participación de los estudiantes como protagonistas de su proceso de formación.	<ul style="list-style-type: none">Participación en la elaboración y concreción de la estrategia educativa del año y de la carrera
3.3	Eficiencia académica.	<ul style="list-style-type: none">Tendencia en los últimos cinco cursos.
3.4	Organización docente para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">Atención diferenciada y trabajo en equipo

VARIABLE No. 5: CURRÍCULO

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
5.1	Gestión curricular en la carrera y en el colectivo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none">•Diseño del <i>currículo propio y optativo electivo</i> y su implementación a partir de los objetivos de los años o ciclos académicos, disciplinas y asignaturas•La <i>estructuración didáctica</i> del proceso en correspondencia con el modelo del profesional y la modalidad de estudio de la carrera•<i>Sistema de trabajo metodológico</i> en correspondencia con el <i>dominio del modo de actuación profesional</i>•Dirección y funcionamiento de los <i>colectivos pedagógicos</i>•Control al proceso docente educativo

VARIABLE No. 5: CURRÍCULO

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
5.2	Estrategia educativa de la carrera	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia educativa en correspondencia con el modelo del profesional▪ Proyectos educativos y las dimensiones que abarcan
5.3	Relación entre los diferentes componentes del proceso docente-educativo en la carrera.	<ul style="list-style-type: none">• Métodos, formas organizativas, medios y sistemas de evaluación cualitativos e integradores en correspondencia con los objetivos

VARIABLE No. 5: CURRÍCULO

No.	INDICADOR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
5.4	Actividad investigativa laboral de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none">• <i>Integración entre la actividad científica y el postgrado y su impacto en la formación</i>• Red de unidades docentes y <i>su influencia en la formación de valores</i>
5.5	Estrategias curriculares	<ul style="list-style-type: none">• Vinculación de las estrategias curriculares con la <i>interdisciplinariedad</i> y el <i>modo de actuación profesional</i>

PRIMER NIVEL más importante de calidad

	Autorizada	Avalada	Certificada	Excelencia
DrC, %	<u>10 y 40 MSc</u>	<u>15</u>	25	35 %
Resultado exámenes %	NP	70 aprobados	<u>≥70</u> con 4 y 5	<u>>80</u> con 4 y 5
<u>PA-PT en la Especialidad</u>	Carrera y 1er Año	Carrera, Años y Disciplinas Integradora	Carrera, Años y Disciplinas	Todos
Estudiantes en PI	NP	Años superiores	Más de 50%	Más de 80%
TIC	Garantizada	→		
Bibliografía	Disponible	→		
Publicaciones	0,5	1	2	3
Eventos	NP	1	2	3

REGLAMENTO

Artículo 2: El Comité Técnico Evaluador de Carreras Universitarias (CTE) es el órgano responsabilizado para conducir los procesos de evaluación externa y acreditación de las carreras universitarias.

Del proceso de acreditación de carreras Avalada , Certificada y de Excelencia

- **Artículo 11:** Para la determinación de los niveles de Carrera Avalada, Certificada o Carrera de Excelencia
- La carrera deberá obtener buenos resultados en la evaluación de cada una de las variables, así como cumplir los requisitos de calidad definidos en el patrón de calidad, que serán evaluados integralmente por los expertos.
- En este sentido, cualquiera de las situaciones siguientes se considerará excluyente:
- La labor educativa que se desarrolla en la carrera no garantiza la formación integral de los estudiantes.
- Menos del 70 % de los estudiantes aprueba los ejercicios evaluativos integradores.
- Menos del 15 % , el 25% del claustro de la carrera tiene el grado de Doctor (35 % en el caso de Carrera de excelencia).

Del proceso de acreditación de carreras Avalada, Certificada y de Excelencia

- ***Artículo 11:*** Para la determinación de los niveles de Carrera Avalada, Certificada o Carrera de Excelencia
- La dirección de los colectivos de carrera, disciplinas, asignaturas y años no se realiza por los profesores más experimentados.
- El componente investigativo laboral de la carrera no garantiza la formación del modo de actuación profesional.
- No se garantiza el cumplimiento de los objetivos previstos en relación con la computación y las TIC.
- El aseguramiento bibliográfico disponible no garantiza la formación de los estudiantes.
- La base material disponible para la carrera (incluida la del territorio) no garantiza la formación de los estudiantes.

Del proceso de acreditación de carreras Avalada, Certificada y de Excelencia

- **Artículo 12:** A los efectos de calcular los % de Doctores, Especialistas, Master, Profesores Titulares y Profesores Auxiliares se considerará como Claustro de la Carrera al total de profesores con categoría docente principal, desde Instructor hasta Profesor Titular, que desarrollaron actividades docentes en la carrera en el último curso concluido.
- **Artículo 18:** La solicitud del rector descrita en el Artículo anterior incluye:
 - ✓ Los resultados de la autoevaluación efectuada a la carrera,
 - ✓ El modelo de tablas del resumen de datos cuantitativos,
 - ✓ El plan de mejora elaborado
 - ✓ **Disponibilidad de recursos que garanticen el trabajo que satisfagan los gastos derivados del proceso de evaluación externa, que incluye el traslado de los expertos, alimentación y alojamiento, entre otros**

Del procedimiento de solicitud.

Artículo 31: La Comisión Evaluadora empleará para su trabajo, **además**, los siguientes documentos:

- ***Reglamento del trabajo docente metodológico***
- ***Estrategia de formación doctoral.***
- ***Estrategia para consolidar la calidad del claustro y la cultura de la profesión.***
- ***Base de datos Excel de datos cuantitativos y cualitativos.***

An illustration featuring two business men in a light blue grid background. One man, wearing a light green shirt and purple tie, is climbing a large, 3D red arrow that points upwards and to the right. The other man, wearing a yellow shirt and blue tie, is standing at the base of the arrow, holding a brown briefcase and reaching out towards the man climbing. The overall scene symbolizes growth, progress, and continuous improvement.

**ACREDITACIÓN COMO
PROCESO DE MEJORA
CONTINUA HACIA LA CULTURA
DE GESTIÓN DE LA CALIDAD**

BENEFICIOS

- ***Mejoramiento continuo del modo de actuación profesional en su desempeño ético, competente, colaborativo y transformador, combinado con sólidas convicciones patrióticas***
- ***Impacto significativo de la ciencia universitaria en la formación de valores en profesores y estudiantes hacia solución de problemas y desarrollo sostenible del país***
- ***Formación de una cultura de evaluación, acreditación y gestión de la calidad hacia la excelencia***

CONSIDERACIONES FINALES

- El fundamento de la acreditación de la calidad es:

La **autoevaluación sistemática** que realizan los colectivos de profesores que ejecutan cada programa para la mejora continua sobre la base de **planes de mejora, y su evidente seguimiento**

Las **fortalezas y debilidades** que se revelan como regularidades durante la implementación de los SEA del SUPRA constituyen la **base objetiva** para diseñar, implementar y perfeccionar el Sistema de Gestión de la calidad de los programas, carreras e IES .