

INFORME CIENTÍFICO TÉCNICO DE RESULTADO

Identificación del Proyecto: (PS211LH008-025) Formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa para el desarrollo territorial de Santiago de Cuba.

Clasificación del documento según la norma establecida: Ordinario

Título del resultado: Dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba.

Tipo de resultado: ☒ Parcial ☐ Final

Relación de autores y contribución al resultado

- Dr. C. Irela Margarita Paz Dominguez. Preparación del estudio diagnóstico preliminar, elaboración de los instrumentos, procesamiento, valoración de resultados. Concepción del sistema de dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa. Elaboración del informe científico.
- Dr. C. Martha Beatriz Vinent Mendo. Preparación del estudio diagnóstico preliminar, elaboración de los instrumentos, valoración de resultados, Elaboración del informe científico.
- Dr. C. Glenda Roque Ramos. Elaboración de instrumentos para el estudio diagnóstico preliminar, aplicación, procesamiento de resultados.
- M. Sc. Ana Mirtha Carrión Menéndez. Elaboración de instrumentos para el estudio diagnóstico preliminar, aplicación, procesamiento de resultados.
- M. Sc. Eloísa Aichel Ramírez Urquía. Elaboración de instrumentos para el estudio diagnóstico preliminar, aplicación, procesamiento de resultados.
- Dr. C. Alexis Céspedes Quiala. Aplicación de instrumentos para el estudio diagnóstico preliminar, procesamiento de resultados.
- Dr. C. Belkis Luisa Aranda Cintra. Elaboración de instrumentos para el estudio diagnóstico preliminar, aplicación, procesamiento de resultados.

Rama o campo del conocimiento: Ciencias de la Educación

RESUMEN

La gestión de ciencia e innovación en cada territorio, es uno de los pilares de la gestión gubernamental (Díaz-Canel, 2021). De ahí la importancia de la formación de gestores de ciencia, orientada a la capacitación de estos sujetos para desarrollar con éxito su labor, propósito esencial del Proyecto: Formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa para el desarrollo territorial de Santiago de Cuba, que presenta como uno de sus resultados *“Dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba”*, el cual tuvo en cuenta un resultado anterior del proyecto referido al Diagnóstico preliminar de las potencialidades y necesidades formativas de actores locales para esta gestión. Los resultados de ese diagnóstico preliminar revelaron limitaciones de los actores locales en la identificación de problemáticas y necesidades

socioeducativas en el territorio, lo cual a su vez limita la proyección de estrategias y acciones concretas para su atención desde la gestión de ciencia. Estos resultados confirmaron la necesidad de profundizar, desde la teoría y la práctica, en el proceso de formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa, a partir del diagnóstico de dicha formación. El presente resultado de ciencia, aporta dimensiones e indicadores como premisa para el referido diagnóstico.

INTRODUCCIÓN

El sistema de gobierno en Cuba destaca la importancia de favorecer el desarrollo de cada territorio como parte del progreso de la nación. Los gobiernos municipales desempeñan un papel esencial en el proceso de planificación y gestión de su territorio, con el propósito de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, promover el crecimiento económico, preservar el medio ambiente y favorecer la equidad social. Esto implica la implementación de políticas y estrategias que tengan en cuenta las características específicas del territorio, esto es, su geografía, recursos naturales, cultura, tradiciones y necesidades de la población, para promover un desarrollo sostenible.

Lo anterior se refrenda desde el “Plan nacional de desarrollo económico y social hasta 2030: propuesta de visión de la nación, ejes y sectores económicos estratégicos” donde se define como uno de sus Ejes estratégicos el eje: Gobierno eficaz y socialista e integración social- En este plan se precisa que:

La construcción de la Visión de Nación para 2030.....también demanda el perfeccionamiento de su organización territorial, con el propósito de lograr una mayor articulación entre el nivel central y el territorial, a fin de potenciar la eficiencia y eficacia de las políticas públicas y sus capacidades para promover el desarrollo. (PCC, 2016; p.19)

De igual forma, uno de sus objetivos destaca

Impulsar el desarrollo territorial mediante el fortalecimiento de atribuciones y las capacidades de planificación y gestión de los territorios, la participación de los actores sociales y la coordinación con otras instancias del Estado, a fin de potenciar los recursos locales y aprovechar las oportunidades de los mercados internacionales. (Ibídem).

Como parte de ese proceso de gestión, los gobiernos deben prestar atención a las necesidades y problemáticas socioeducativas. Estas problemáticas socioeducativas se pueden manifestar en diferentes contextos y pueden ser: desigualdad educativa, violencia escolar, desvinculación familiar, falta de oportunidades laborales, desempleo, problemas de salud mental, adicciones, embarazo en la adolescencia, entre otras. Ellas pueden influirse mutuamente y es importante abordarlas de manera integral involucrando a la escuela, la familia y la comunidad en general.

Las problemáticas socioeducativas están referidas a aquellos hechos y circunstancias que implican la existencia y manifestación de violencia, marginación social, desigualdad, vulnerabilidades, indisciplinas, irrespeto, entre otras que pueden ser muy evidentes o muy sutiles.

Por su parte, las necesidades socioeducativas de acuerdo a diversos autores, se refiere a las demandas que surgen en el ámbito educativo (referido al contexto escolar), como resultado de los factores económicos, culturales o personales que afectan el proceso de aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Estas

pueden ser diversas y variar según el contexto y las características individuales de cada persona. Se encuentran entre las más comunes: necesidades especiales (asociadas a las discapacidades); necesidades lingüísticas y necesidades socioemocionales.

En el contexto comunitario y de la sociedad en general, las necesidades socioeducativas están estrechamente relacionadas con los desafíos sociales, económicos y culturales que se enfrentan en estos entornos. Aquí la literatura refiere: necesidades de acceso equitativo a la educación; necesidades de apoyo a familias y cuidadores; necesidades de alfabetización y educación de adultos; necesidades de desarrollo de habilidades para el empleo; así como necesidades de educación cívica y participación comunitaria.

En el contexto cubano, alguna de estas necesidades como el acceso equitativo a la educación no es identificada, dada la concepción del sistema socialista que promueve como uno de sus pilares la educación para todos como un derecho ciudadano, sin embargo, se identifican otras como la atención a familias vulnerables, al adulto mayor y a los cuidadores; la atención a jóvenes desvinculados del estudio y trabajo, la prevención del embarazo en la adolescencia, por citar algunas.

Abordar estas necesidades requiere un enfoque integral que involucre a múltiples actores, incluyendo gobiernos, organizaciones no gubernamentales, instituciones educativas, líderes comunitarios y la sociedad en su conjunto.

Una vía importante para atender estas necesidades es **la actividad de ciencia e innovación y su gestión**.

Los procesos de ciencia e innovación tecnológica y el postgrado en las universidades, deben responder con mayor intencionalidad a las demandas del desarrollo socioeconómico del país. En el ámbito cubano la gestión de ciencia se organiza en programas y proyectos de investigación a ciclo completo, estos proyectos en los centros universitarios integran la labor científica de profesionales y estudiantes en la búsqueda de propuestas teórico - prácticas para la solución de problemas de la ciencia y la realidad cotidiana.

En el campo de las ciencias de la educación, la investigación científica desde las universidades se ha constituido en una vía importante para solucionar problemas en el contexto pedagógico institucional, así como en entornos familiares y de la comunidad en general, teniendo en cuenta que la educación como fenómeno social complejo es inherente a toda la sociedad. La atención a las problemáticas socioeducativas requiere la aplicación de la ciencia y la innovación a través de diferentes vías. El vínculo universidad – sociedad desde los proyectos de investigación puede concretar estos propósitos, insertando las problemáticas referidas para su atención desde el Sistema de Gestión de Gobierno basado en ciencia e innovación (SGGCI),

Se parte de la conceptualización realizada sobre el SGGCI como:

“un sistema de trabajo gubernamental que persigue fortalecer el papel de la ciencia y la innovación en la búsqueda de soluciones creativas a problemas que surgen en el proceso de desarrollo económico y social del país, tanto en la producción de bienes y servicios, como en los ámbitos de la administración pública, las actividades de CTI, la educación, la cultura, u otros” (Díaz-Canel, 2021; p. 9).

Como parte de ese proceso de gestión es importante el papel de los gestores de ciencia e innovación. La ciencia es un esfuerzo conjunto que involucra a múltiples actores, incluyendo instituciones académicas, agencias gubernamentales, empresas privadas, organizaciones sin fines de lucro y redes internacionales, todos los cuales desempeñan un rol crucial en el avance de la ciencia y la innovación. En tal sentido, es vital considerar la preparación de los gestores de ciencia.

La formación de gestores de ciencia e innovación para el desarrollo territorial implica la capacitación de profesionales que puedan liderar y gestionar iniciativas científicas y de innovación en un contexto específico (región, territorio). Esta formación se centra en desarrollar conocimientos y habilidades que permitan a los gestores promover el desarrollo sostenible, la competitividad económica, la inclusión social y la preservación del medio ambiente a través de la ciencia y la innovación. Por tanto, se constituyen en aspectos claves de la formación de estos gestores: conocimiento interdisciplinario; habilidades de gestión; conexiones con actores locales; enfoque en el desarrollo sostenible; uso de herramientas tecnológicas.

Constituyen premisas esenciales las ideas de Díaz-Canel, 2021, cuando señala:

El conocimiento, la investigación, el aprendizaje, son elementos clave para estimular la innovación. Todo directivo debe asumir que el cumplimiento de los objetivos de las actividades a su cargo se beneficia del intercambio con expertos, científicos, profesionales, pertenecientes o no a la organización que dirige. En consecuencia, debe conocer las personas cuya formación y experiencia les permite asesorar el trabajo que dirige. Debe tener la capacidad de responder a la pregunta: ¿quién sabe?, y asegurarse la colaboración de esas personas, pertenezcan o no a su organización (Díaz-Canel, 2021; p. 9).

Lo anterior revela que es necesario diseñar y desarrollar programas de capacitación efectivos, que impulsen el avance científico y tecnológico en beneficio de las comunidades locales y el desarrollo sostenible del territorio.

El municipio Santiago de Cuba posee significativa importancia en el país, por su historia, tradiciones, cultura, combatividad revolucionaria del pueblo. Requiere, por tanto, una atención especial en favor de su desarrollo sostenible, aplicando el SGGCI. Diversos programas y acciones se conciben e implementan en función de ello, sin embargo, aún no se ha logrado un sistema viable para la formación de los gestores de ciencia e innovación. El número de cursos de postgrado, entrenamientos y diplomados que han ofrecido no son suficientes en correspondencia con el potencial de recursos humanos a formar, por lo que no se favorecen las competencias científico-innovadoras y comunicativas necesarias para incidir en diversos contextos y sectores socio-educativos del territorio.

En tal sentido, desde el Proyecto de investigación “Formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa para el desarrollo territorial de Santiago de Cuba” (Proyecto Asociado a Programa Sectorial), se pretende contribuir a la solución del **problema** referido a: Insuficiencias en el proceso de formación de los implicados en la gestión de ciencia, innovación socio-educativa en Santiago de Cuba, para generar las transformaciones deseadas en diferentes contextos, en función del desarrollo y la autonomía territorial.

Un punto de partida fue profundizar en esta problemática desde un proceso de diagnóstico preliminar, lo cual se concibió como uno de los resultados científicos del

proyecto, que permitió detectar potencialidades y necesidades formativas de actores locales para la gestión de ciencia e innovación socioeducativa en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba.

Los datos obtenidos confirmaron la necesidad de profundizar desde la teoría y la práctica en el proceso de formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa, a partir del diagnóstico de dicha formación, el cual precisa la determinación de dimensiones e indicadores.

Por ello, es **objetivo** de este informe: Exponer las dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativas en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba, teniendo en cuenta un estudio preliminar que detectó insuficiencias en la identificación de problemáticas y necesidades socioeducativas en el territorio.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para cumplimentar el objetivo propuesto, se emplearon, desde una perspectiva cuali – cuantitativa integradora, métodos y técnicas del nivel teórico, empírico y matemático estadístico.

Los métodos y técnicas empleadas permitieron sistematizar información teórica, recopilar, analizar e integrar datos cuantitativos y realizar su interpretación cualitativa en torno al objeto estudiado.

Los métodos y técnicas empleadas fueron:

- *Análisis y síntesis:* durante todo el proceso investigativo, para el estudio bibliográfico en torno a la problemáticas y necesidades socioeducativas, así como sobre el proceso de gestión de ciencia e innovación y la formación de gestores de ciencia para atender estos procesos. Además, se empleó en el procesamiento de los instrumentos aplicados y la presentación de los resultados.
- *Inductivo-deductivo:* como vía para penetrar en la lógica del problema, en sus causas y nexos, realizando conclusiones parciales y generales que permitieron tener una visión de las potencialidades y necesidades formativas de decisores del gobierno, del sector educacional y agentes comunitarios para la gestión de ciencia e innovación en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba, así como la estructuración del sistema de dimensiones e indicadores.
- *Enfoque de sistema:* se empleó en la concepción y presentación del resultado científico, desde la selección de la muestra y elaboración de instrumentos, la definición de dimensiones e indicadores con una visión coherente, integradora, hasta la estructuración del texto científico lógico e interrelacionado con los resultados obtenidos.
- *Encuesta:* a presidentes de consejos populares en el municipio Santiago de Cuba; docentes y directivos de diversas escuelas del propio municipio; profesores de la facultad del Partido Comunista de Cuba (PCC) Hermanos Marañón en el territorio, para valorar si identifican problemáticas y necesidades socioeducativas y la gestión de ciencia e innovación en función de su solución.

- *Entrevista:* a decisores del gobierno, del sector educacional, salud, cultura y deporte, para determinar potencialidades y necesidades formativas en función de la gestión de ciencia e innovación dirigida a atender las problemáticas y necesidades socioeducativas en el municipio Santiago de Cuba.
- *Triangulación:* de métodos, para interpretar y valorar los resultados obtenidos en el proceso de diagnóstico realizado.
- *Análisis porcentual:* para el procesamiento de los datos obtenidos

Para la selección de la muestra se trabajó intencionalmente con el gobierno municipal y los **29 presidentes de consejos populares** (CP) en el municipio Santiago de Cuba, teniendo en cuenta su papel en el desarrollo territorial. El intercambio en esta instancia permitió que se determinaran los 4 consejos populares donde se realizaría el diagnóstico, considerando la estructura por distritos del municipio Santiago y las problemáticas preliminarmente referidas desde el gobierno. Estos CP, determinados por acuerdo de la dirección de la Asamblea Municipal del Poder Popular, fueron:

- Consejo Popular José Martí Sur (Distrito José Martí)
- Consejo Popular Heredia (Distrito 26 de Julio)
- Consejo Popular Flores (Distrito Antonio Maceo)
- Consejo Popular Abel Santamaría (Distrito Abel Santamaría)

La siguiente imagen muestra la ubicación de estos consejos populares:

En estos CP se tuvo en cuenta como población a los directivos y docentes de todas las escuelas de los diferentes niveles educacionales, lo cual responde al lugar que en el III Perfeccionamiento educacional se le otorga al trabajo en redes comunitarias y el papel que la institución escolar tiene para el logro de transformaciones socioeducativas a nivel de sociedad, ello se confirma con el siguiente planteamiento *“la colaboración entre las instituciones educativas, la dirección municipal de educación y el gobierno municipal junto a los presidentes de los Consejos Populares, pueden desarrollar una actuación conjunta, desde lo socioeducativo”* (Sánchez, Fernández y Deler, 2024; p. 11).

Intencionalmente se seleccionó como muestra en cada CP una escuela de cada nivel educativo insertado en dicho CP. Por ello, la muestra de instituciones educativas fue de 20 en total, distribuidos del siguiente modo: Del CP José Martí Sur (4), Heredia (7), Flores (4), Abel Santamaría (5). Se trabajó con **40 directivos y 60 docentes**. (Ver Tabla 1)

Tabla 1: Datos de la muestra seleccionada de instituciones educativas, directivos y docentes por consejos los populares definidos

Consejo Popular	Instituciones educativas (IE)	Nivel educativo (NE)	Participantes		Años de experiencia organismo		Años de experiencia función	
			Directivos	Docentes	5- 10 años	+10 años	5- 10 años	+10 años
José Martí Sur	Alegre Amanecer	Primera Infancia	2	3	2	3	1	4
	SI Roberto Rodríguez Sarmiento	Primaria	2	3	3	2		5
	José Rodríguez Limonta	Secundaria Básica	2	3	2	3	1	4
	Tony Alomá Serrano	Preuniversitario	2	3	1	4		5
Heredia	Florecita	Primera Infancia	2	3	1	4	1	4
	Alfredo Noa	Especial	2	3	3	2	3	2
	SI Luis A. Morales	Primaria	2	3	3	2	1	4
	SI Simón Bolívar		2	3			2	3
	Otto Parellada	Secundaria Básica	2	3	2	3	2	3

	Rafael María de Mendive	Preuniversitario	2	3	1	4		5
	Félix Pena	ETP	2	3	1	4		5
Flores	Caballero Proletario	Primera Infancia	2	3	3	2	3	2
	EP Josué País	Primaria	2	3	2	3	2	3
	Antonio Maceo	ETP	2	3	1	4		5
	Antonio Robert	ETP	2	3	1	4		5
Abel Santamaría	Nené Traviesa	Primera Infancia	2	3	3	2	3	2
	Raúl de Aguiart	Especial	2	3	3	2	3	2
	SI Raúl Gómez García	Primaria	2	3	3	2	3	2
	Abel Santamaría	Secundaria Básica	2	3	2	3	2	3
	Antonio Borrero	Preuniversitario	2	3	2	3	2	3
TOTAL	20 IE	6 NE	40	60	39	56	29	71

Se trabajó, además, con una muestra de 18 profesores de la Facultad del PCC Hermanos Marañón en el territorio de Santiago de Cuba por las funciones políticas que realizan, así como con 7 decisores: del gobierno (1), del sector educacional (2), salud (2), cultura (1) y deporte (1).

Para el diagnóstico preliminar se determinaron los siguientes **indicadores**:

- Posibilidades de identificar las problemáticas y necesidades socioeducativas de su entorno.
- Percepción sobre sus potencialidades para atender esas problemáticas y necesidades.
- Reconocimiento de su grado de implicación para gestionar la atención a las mismas desde su objeto social.
- Nivel de implicación efectiva en la detección, tratamiento, asesoría o prevención a las problemáticas y necesidades socioeducativas de su entorno.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El análisis de resultados se concibió en dos partes, una para retomar el diagnóstico preliminar realizado a actores locales en el territorio santiaguero y la segunda parte para la presentación de las dimensiones e indicadores que permitirán realizar el

diagnóstico específico a los gestores de ciencia e innovación socioeducativas en el municipio Santiago de Cuba.

PARTE 1: Diagnóstico preliminar de las potencialidades y necesidades formativas de actores locales para la gestión de ciencia e innovación socioeducativa en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba.

Para el análisis de resultados se parte de la premisa que:

El punto de partida del SGGCI está en el diagnóstico del que disponen todos los gobiernos sobre los problemas propios de sus territorios en materia de producción de alimentos, construcción de hábitat, promoción de salud, cuidado del medio ambiente, transformaciones energéticas, grupos vulnerables, carencias en la gestión gubernamental, cuestiones ambientales, entre muchos otros” (Núñez Jover, et al; p.4).

También se reconoce que las problemáticas diagnosticadas requieren una atención diferenciada y determinar prioridades, esto implica que el Sistema de gestión de gobierno basado en ciencia e innovación (SGGCI) *“debe asumir principalmente aquellos que por su relevancia y complejidad demandan conocimientos, personas y organizaciones preparadas para abordarlos y articulaciones intersectoriales e inter institucionales que la conducción del gobierno debe promover”* (Ibídem).

En tal sentido, se presenta inicialmente un **diagnóstico** realizado con presidentes de los consejos populares del municipio Santiago de Cuba, docentes y directivos del sector educacional en este municipio, así como docentes de la Facultad de PCC “Hermanos Marañón” en el territorio.

La encuesta aplicada a estos actores de la sociedad (**Anexo 1**), tuvo como **objetivo:** Determinar las principales problemáticas y necesidades socioeducativas identificadas por actores sociales en Santiago de Cuba, como premisa para la preparación de decisores del gobierno y de diferentes organismos en la gestión de ciencia e innovación en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba.

Resultados de las encuestas aplicadas

1.1. **Resultados de la encuesta a presidentes de consejos populares en el municipio Santiago de Cuba**

Plan: 29 **Real encuestados:** 26

Tabla 2: Datos de los presidentes de consejos populares seleccionados para el diagnóstico

Formación			Años en la función			Años en el organismo		
Técnico Medio	Universitarios	M. Sc.	3 meses-5 años	6-10 años	+10 años	1-5 años	6-10 años	+10 años
8	10	5	18	4	4	18	2	6

Resultados obtenidos:

1. 23 presidentes (88,46%) refieren que la forma en que se encuentra organizado el sistema de gestión de ciencias contribuye a la formación de gestores de ciencias, sin embargo, no lograron argumentos sólidos al comentar que “se han realizado varias formas de capacitación” “porque contribuye a nuestra formación y superación”. Sólo 3 presidentes (11,5%) consideran que no contribuye.

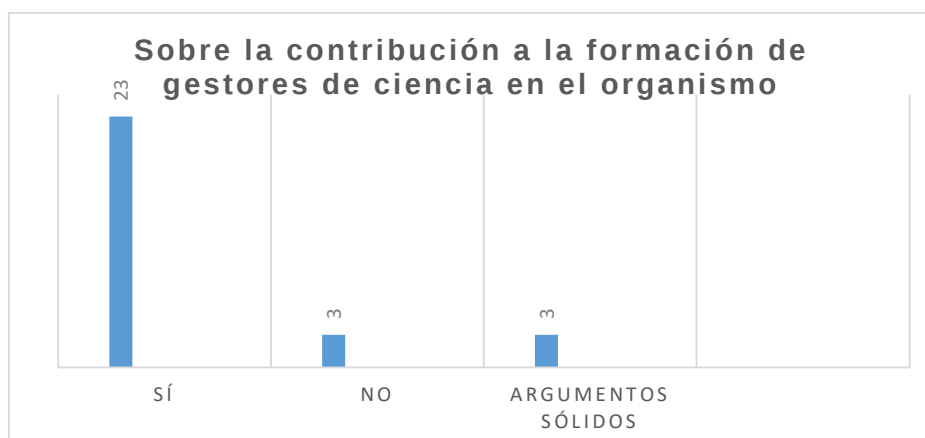


Figura 1. Criterios de los presidentes de consejos populares en torno a si la forma de organización del sistema de gestión de ciencias contribuye a la formación de gestores en esta área.

Los 3 presidentes que consideran que la forma en que se encuentra organizado el sistema de gestión de ciencias no contribuye a la formación de gestores de ciencias argumentan que:

- No es suficiente, aún no se han aprovechado las potencialidades en función del organismo.
 - Se debe llegar a más personas y territorios en esa capacitación.
 - No integra, se desconoce por muchos, falta conocimiento, saberes en los que deben ejecutarlo
 - Se han dado preparaciones, pero no son suficientes, quedan en la teoría
2. Todos los participantes (100%), plantean que identifican problemáticas socioeducativas en su área de desempeño.
 3. En cuanto a las principales problemáticas identificadas se refieren fundamentalmente a:
 - Desvinculación del estudio y el trabajo (13)
 - Adicciones (alcoholismo, drogas, juegos prohibidos) (10)
 - Actividades delictivas e indisciplinas sociales (14)
 - Problemas de atención a madres numerosas, adultos mayores y personas vulnerables (5)
 - Problemas económicos y materiales (de producción de alimentos, vivienda, viales, atención a zona del Plan Turquino, mala atención a los grupos electrógenos, Falta de médicos en los consultorios, pocos servicios comunitarios) (5)

- Adolescentes y niños en horario nocturno por las calles o que no asisten a la escuela, embarazo en adolescentes (5)

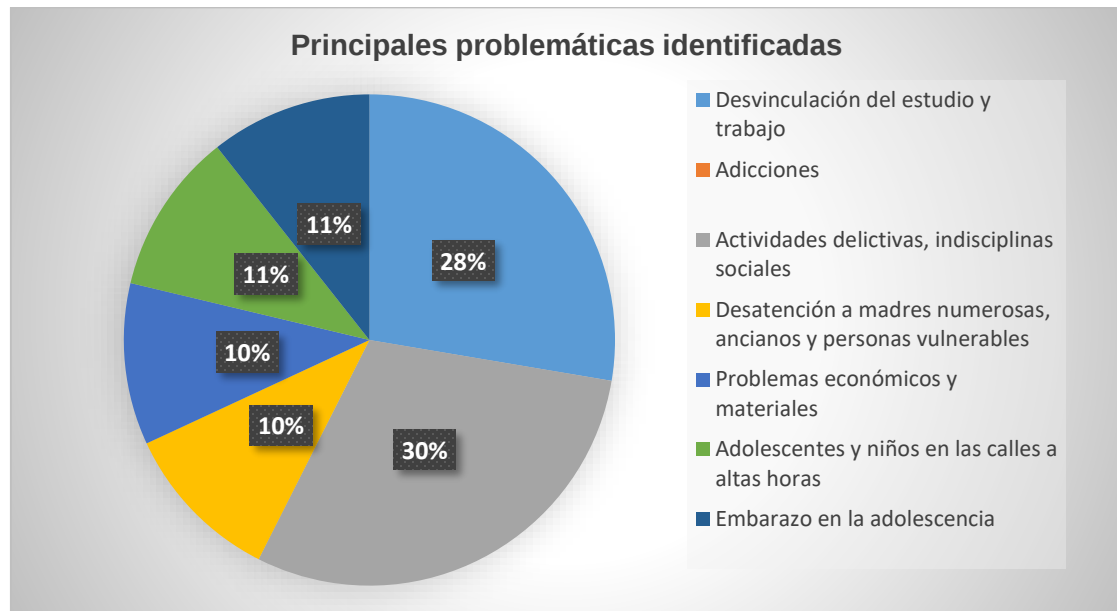


Figura 2: Principales problemáticas identificadas

En esta pregunta se significa que algunos presidentes (3) no lograron precisar las problemáticas socioeducativas. Otros hicieron referencia a problemas asociados a la falta de preparación de los delegados en general y en aspectos sobre la ciencia, la técnica, el medio ambiente, etc, para desarrollar acciones que permitan la solución a problemas comunitarios, así como problemas o insuficiencias en la labor de las estructuras que interviene en la atención al trabajo comunitario

Otro presidente planteó:

- Falta nivel de creatividad en la gestión y solución de los problemas que demandan los electores y las comunidades desde el Trabajo Comunitario Integrado (método de trabajo de los CP)
 - Falta de aplicación de la ciencia en el trabajo para realizar los diagnósticos y el plan de acción para transformar los problemas socioeducativos que se identifican desde el CP
 - Sigue siendo lo empírico lo que caracteriza el trabajo de algunos CP, delegados o presidentes de CP que no permiten grandes cambios y perfeccionamiento del trabajo comunitario y sobre todo de los proyectos de desarrollo local
4. Entre las vías que se emplean para conocer acerca de dichas problemáticas destacan:
- Intercambio con la población y factores comunitarios (14)
 - Despachos con los delegados o electores (7)
 - A través de los trabajadores sociales, grupo de prevención y GTCI (7)

- Reunión del CP (6)
- Recorrido y visita a las casas (4)
- Información de la dirección de la AMPP y del CAM (2)

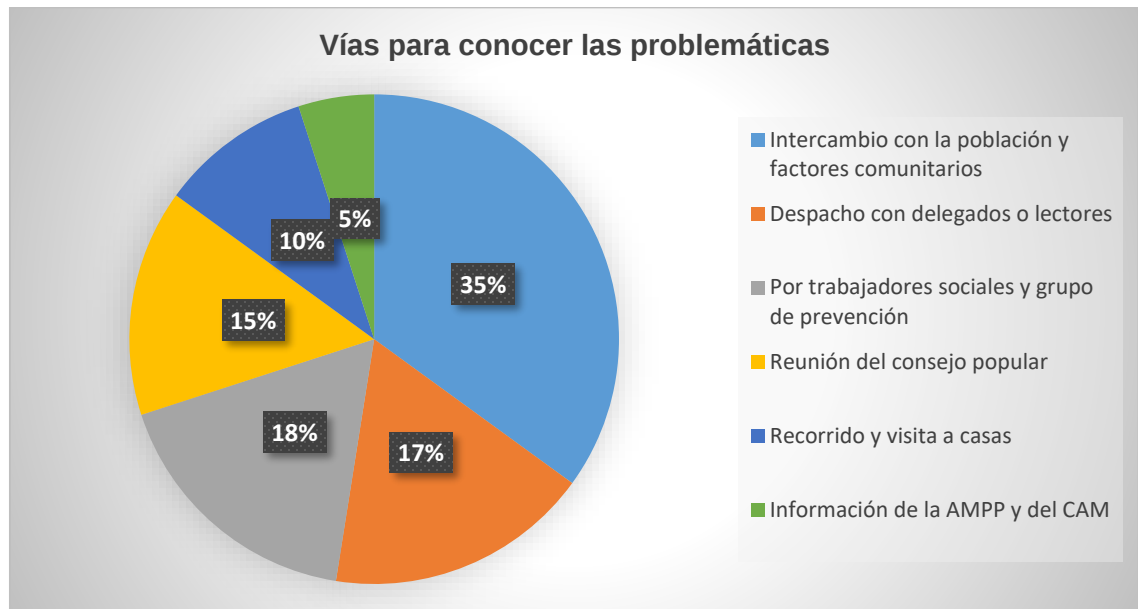


Figura 3. Vías empleadas para conocer acerca de las problemáticas socioeducativas referidas

- El 100% (26), refieren que se han organizado formas para la atención a las problemáticas.
 - 10 plantean que intervenga en ello el Grupo de trabajo comunitario integrado (GTCI); 5 el Grupo de prevención. Otros hacen referencia a las organizaciones de masas, trabajadores sociales, delegados, y organismos como salud, cultura, Inder y educación.
 - Para la atención a esas problemáticas plantean que se hacen: Charlas educativas, talleres, barrio debate (7); Reuniones del grupo de prevención y trabajo comunitario (4); Acciones culturales y recreativas de forma sana, acciones preventivas (2); Mesas de empleo en el CP (2)
 - En sentido general no tienen claridad sobre los resultados obtenidos, se refieren que han sido positivos y que se han logrado transformaciones, pero no precisan, solo 3 se refieren a que han logrado incorporación al trabajo de desvinculados.
- 21 (80,76%) refieren que existen personas interesadas en la temática y 5 (19,23%) no responden.

Uno se refiere a que hay varios delegados interesados, se mencionan también a profesores de los centros educacionales, los delegados y sus electores, miembros del GTCI.

7. El 100% refieren la importancia de incorporar las acciones socioeducativas como tema en la superación y capacitación de sus recursos humanos.

Consideran que:

- Contribuye a la preparación cultural, da herramientas para solucionar problemas y obtener mejores resultados. Permite el desarrollo dentro de las comunidades (12)
8. 25 (96,15%) refieren la existencia de personas capacitadas para atender a las problemáticas socioeducativas existentes-

Algunos se refieren a los integrantes del grupo de trabajo comunitario integrado, profesores de la comunidad y grupo de prevención, profesores universitarios, pequeños productores.

9. 25 (96,15%) refieren que existen personas a las que les gustaría recibir la preparación para atender a las problemáticas socioeducativas existentes

Plantean algunos que esas personas pueden ser: integrantes del grupo de trabajo comunitario integrado, productores y factores de la comunidad; delegados y otros electores; trabajadores sociales; promotores culturales.

1.2. Resultados de la encuesta a profesores de la facultad del PCC Hermanos Marañón de Santiago de Cuba

Plan: 21

Real encuestados: 18

Funciones que realizan; Preparación de los cuadros del PCC, UJC, organizaciones de masas y entidades del gobierno, el estado y administración de la provincia Santiago de Cuba. Asesoramiento metodológico a las escuelas municipales y distritales del PCC.

Formación académica o científica: 1 Doctor; 6 Másteres

Años de experiencia en la función: 14 como promedio

Años de experiencia en el organismo: 21 como promedio

Resultados obtenidos:

1. Los 18 (100%) refieren que el sistema de gestión de ciencias en la institución es prioridad, a partir de que su misión principal es la formación de los cuadros del Estado, Gobierno y organizaciones políticas y de masas, aunque en sentido general reconocen que la formación de master y doctores dentro del PCC y la UJC es débil
2. Todos los participantes (100%), identifican problemáticas socioeducativas en su área de desempeño.

3. Como principales problemáticas identificadas se refieren fundamentalmente a:
- No siempre la utilidad y uso de las TICs se pone en función de las problemáticas a las cuales se enfrentan los docentes de la escuela, por las limitaciones reales y objetivas de su dominio por los mismos.
 - No se logra una adecuada articulación con los otros organismos e instituciones del territorio de manera efectiva.
 - Falta actualización de las herramientas teóricas y metodológicas para identificar las problemáticas socioeducativas que se presentan en la sociedad de manera general,
 - Hay que lograr mayor multi, inter, y transdisciplinariedad en el trabajo.
 - Mayor reconocimiento social de la labor que realizan.
4. Entre las vías que se emplean para conocer acerca de dichas problemáticas destacan que mayormente emplean la propia práctica e interacción con la sociedad en su conjunto y la vinculación con los estudiantes de la escuela.
5. El 100% (18), refiere que sí se han organizado formas para la atención a las problemáticas: a través de actividades propias de la facultad, las relaciones de trabajo y cooperación con la universidad y otros organismos. Se han utilizado diferentes formas del postgrado: curso, doctorado, postdoctorado.
- Plantean que hoy la escuela tiene varios doctores en formación y 3 graduados, así como un número significativo de master graduados y en formación.
6. El 100% reconoce que existen personas tanto en la facultad como en su comunidad interesadas en abordar algunas de las problemáticas socioeducativas existentes en la sociedad actual.
7. El 100% considera importante incorporar las acciones socioeducativas como tema en la superación y capacitación de sus recursos humanos.
- Consideran que permite:
- Una actualización constante de los recursos humanos
 - Ayuda al perfeccionamiento del campo de acción y la esfera de actuación de los profesores y egresados.
 - Actualización sistemática de los conocimientos y el desarrollo de habilidades en esta temática.
 - Es una vía para estimular a las personas.
 - Ayuda a consolidar los valores educativos y de la sociedad.
 - Una mejor preparación de los cuadros desde una vocación humanista y que trasciende lo técnico profesional.
8. El 100% considera que existen personas capacitadas para atender a las problemáticas socioeducativas existentes.

9. El 100% plantea que existen personas a las que les gustaría recibir la preparación para atender a las problemáticas socioeducativas existentes

Plantean que sería positivo la preparación de las personas y en especial de los cuadros para atender a las problemáticas socioeducativas existentes en las diferentes comunidades.

1.3. Resultados de la encuesta realizada en el sector educacional del municipio Santiago de Cuba.

Muestra empleada.

Municipio: Santiago de Cuba

Consejos Populares: (4). José Martí Sur, Heredia, Flores, Abel Santamaría.

Instituciones educativas: (20). José Martí Sur (4), Heredia (7), Flores (4), Abel Santamaría (5).

Por Niveles educativos: Primera Infancia (4), Especial (2), Primaria (5), Secundaria Básica (3), Preuniversitario (3), ETP (3).

Estructuras de dirección: (40)

Docentes: (60)

Años de experiencia en la función: 5- 10 años (29), +10años (71)

Años de experiencia en el organismo: 5- 10 años (39), +10años (56)

Resultados cuantitativos obtenidos:

1. Los 40 directivos (100%) refieren que la forma en que se encuentra organizado el sistema de gestión de ciencias contribuye a la formación de gestores de ciencias en el MINED, mientras que sólo 37 docentes hablaron a favor de esto (61,66%).
2. Todos los participantes (100%), identifican problemáticas socioeducativas en su área de desempeño.
3. 82 de los participantes (82%), refieren como problemáticas socioeducativas los deberes escolares que evalúan el componente educativo: asistencia y puntualidad, realización de las tareas escolares, participación en actividades, uso correcto del uniforme. Los 18 restantes (18%) exponen otra como: la familia, la comunidad y sólo 2 de ellos hablan de la situación económica existente.
4. Entre las vías que se emplean: 77 hacen alusión al diagnóstico y caracterización (77%), 11 al trabajo por comisiones (11%), 12 refieren al diagnóstico y caracterización y lo asocian a la utilización de las potencialidades de las agencias del CP.
5. El 100% refieren que se han organizado formas para la atención a las problemáticas.

- d) 51 plantean que intervenga en ello el Consejo de Dirección, Agentes y Agencias educativas.
 - e) 91 refieren el trabajo por comisiones.
 - f) 67 exponen que hay avances significativos.
6. El 100% refieren que existen personas interesadas en la temática.
 7. El 100% refieren la importancia de incorporar el tema en la superación, 46 la asocian a la eficiencia en el trabajo, 35 para continuar buscando mejores soluciones, 19 entender los problemas y poder transformarlos.
 8. El 100% refieren la existencia de personas capacitadas.
 9. El 100% refieren que existen personas a las que les gustaría recibir la preparación.

Resultados cualitativos de interés obtenidos:

- ✓ En el CP Flores es donde se pudo observar la mayor cantidad de respuestas relacionadas con la necesidad del tema en cuestión de manera general. Así mismo se pudo constatar este comportamiento en los niveles educativos: Primaria, Secundaria Básica y Preuniversitario y con mayor presentación por parte de las estructuras de dirección.
- ✓ Las estructuras de dirección son las que refieren como problemáticas socioeducativas: el trabajo con la familia, la comunidad y la situación económica existente. Se pudo constatar este comportamiento en el nivel educativo: Primaria.
- ✓ De manera significativa se destaca el nivel Primaria como el que mayormente utiliza las potencialidades del Consejo Popular.
- ✓ En ninguno de los casos se refiere el trabajo integrado en la red escolar a partir de los objetos de formación.

Valoraciones generales de las encuestas

El análisis de las encuestas por grupos de sujetos implicados permite realizar las siguientes valoraciones:

- ✓ Los presidentes de los consejos populares, en general, logran identificar problemáticas socioeducativas en su contexto o área de desempeño, aunque en algunos casos se destacan problemas propiamente económicos y materiales que, si bien impactan en lo social, no son precisamente de esta naturaleza.
- ✓ Desde la consideración de los presidentes de los consejos populares se han organizado diversas formas de atención a las problemáticas, sin embargo, se evidencia una contradicción, en tanto no existe total claridad ni consensos en cuanto a las formas que emplean y los actores que intervienen en ello, mayor déficit se evidenció en el conocimiento sobre los resultados obtenidos en este proceso.
- ✓ Resultó interesante que un delegado, con categoría de master y profesor auxiliar destacó: "Falta nivel de creatividad en la gestión y solución de los

problemas que demandan los electores y las comunidades desde el Trabajo Comunitario Integrado como método de trabajo de los CP; falta de aplicación de la ciencia en el trabajo para realizar los diagnósticos y el plan de acción para transformar los problemas socioeducativos que se identifican desde el CP; sigue siendo lo empírico lo que caracteriza el trabajo de algunos CP, existen delegados o presidentes que no permiten grandes cambios y perfeccionamiento del trabajo comunitario y sobre todo de los proyectos de desarrollo local”

- ✓ Si bien los presidentes de CP refieren la existencia de personas en su área capacitadas para atender a las problemáticas socioeducativas existentes, también reconocen la importancia de incorporar las acciones socioeducativas como tema en la superación y capacitación de sus recursos humanos, además de destacar el interés de personas de su contexto en ello.
- ✓ Los profesores de la facultad del PCC Hermanos Marañón de Santiago De Cuba, destacan la importancia del sistema de ciencia e innovación en búsqueda de solución a problemáticas socioeducativas existentes, sin embargo, revelan que falta actualización teórica y metodológica para identificar estas problemáticas que se presentan en la sociedad de manera general, por ello, también reconocen la importancia de la preparación de las personas y en especial de los cuadros para atender a las problemáticas socioeducativas existentes en las diferentes comunidades.
- ✓ Los docentes de escuelas del territorio, si bien plantean que identifican problemáticas socioeducativas en su área de desempeño, no evidencian conocimiento suficiente al respecto, en tanto se centran en abordar sólo aspectos específicos de los deberes escolares inherentes al componente educativo como: problemas de asistencia y puntualidad, incumplimiento en la realización de las tareas escolares, pobre participación en actividades y uso incorrecto del uniforme.
- ✓ Los directivos de las escuelas seleccionadas refieren como problemáticas socioeducativas, además de las anteriores: el trabajo con la familia, la comunidad y la situación económica existente. De manera significativa se destaca el nivel Primaria como el que mayormente utiliza las potencialidades del Consejo Popular. En ninguna de las educaciones se refieren el trabajo integrado en la red escolar como una vía para atender las problemáticas socioeducativas del contexto.
- ✓ Tanto los directivos como los docentes destacan la importancia de la superación en temas que permitan atender a las problemáticas socioeducativas existentes en su área de desempeño.

II. Resultados de las entrevistas aplicadas. (Guía de entrevista en Anexo 3)

Se realizaron en total 9 entrevistas a gestores de ciencia: 1 en el gobierno municipal, 2 en Educación (provincial y municipal); 2 en la Universidad de Ciencias Médicas, 1 en el INDER y 3 en Cultura municipal.

2.1. Resultado de la entrevista a directivo del gobierno.

La entrevista se realizó al Vice intendente que atiende los Programas sociales en el gobierno municipal. Se obtuvo la siguiente información:

1. Sobre el reconocimiento del vínculo del objeto social de la entidad donde labora con la detección, tratamiento, asesoría o prevención de algunas de dichas problemáticas socioeducativas

Respuesta

- *El Consejo de la Administración en el municipio Santiago es el órgano de dirección de las administraciones locales en el territorio, tiene carácter colegiado y dirige las entidades económicas, de producción y de servicios de su nivel de subordinación. Dirige y hace cumplir las políticas en cada una de las entidades por lo que la detección, prevención de problemáticas socioeducativas resulta imprescindible para las entidades encargadas de realizar acciones y contrarrestar los mismos.*
2. a) Sobre las acciones específicas que considera le competen a su instancia para detectar, asesorar, tratar, o prevenir problemáticas socioeducativas:

Respuesta

- *El gobierno tiene la responsabilidad en la persona del Intendente y sus vice intendente de velar por la calidad y la política de cada una de sus entidades subordinadas encargados de detectar, prevenir y tratar problemas socioeducativos, para muchos es considerado en cuanto al tema la responsabilidad que dentro de su objeto social tiene la Dirección municipal de Educación sin embargo hay otras entidades responsabilizadas dentro de su quehacer diario como Dirección de deporte, Dirección de Cultura, Dirección de trabajo con sus trabajadores sociales, los que realizan acciones concretas para la educación y formación del ciudadano.*

b) Sobre la forma de atención más viable que desde la ciencia puede ofrecer su entidad para trabajar las problemáticas socioeducativas en el territorio santiaguero.

Respuesta

- *Desde mi humilde opinión el municipio Santiago es el municipio con mayor densidad poblacional del país, por tanto, es importante caracterizar cada uno de nuestros territorios y Consejos Populares para generar una buena atención, así como las problemáticas sociales y de hecho educativa la que tienen mucha relación. El trabajo preventivo es una de las atenciones que hoy el municipio enfatiza desde todos los centros educativos, las comunidades y eso exactamente es ciencia, detectar esas familias vulnerables con problemas sociales donde los integrantes de la familia son menores, la atención oportuna es responsabilidad de nuestro organismo para su atención y seguimiento por parte del gobierno y las entidades competente.*

c) Sobre la realización de acciones específicas al respeto.

Respuesta:

El municipio, de conjunto con sus entidades, realiza acciones para darle tratamiento a los problemas existentes en el territorio como son:

- *El trabajo preventivo desde los centros educativos con el asesoramiento de los psicopedagogos, la influencia educativa, la familia y el hogar.*
- *Se realizan actividades desde las comunidades con el grupo comunitario integrado con el objetivo de acercar los servicios a las comunidades.*
- *Se imparten cursos y ferias de empleo de diferentes especialidades y oficio para insertar a los desempleados a la vida laboral.*
- *Se detectan, por partes de los trabajadores sociales las familias vulnerables, se les da seguimiento y solución a las problemáticas existentes según corresponda.*
- *Se analizan los casos en el Consejo de la Administración y se adoptan acuerdos decisorios para la solución del mismo.*
- *Se atienden a las madres con 3 o más hijos según corresponda el caso.*
- *El territorio cuenta con 3 casitas de niños sin amparo familiar en edades de 0 a 18 años de edad y la matrícula de la misma es de 25 niños.*
- *Se tratan a niños con problemas intelectuales leves, moderados y graves en las instituciones designadas.*
- *Se realizan en cada comunidad actividades deportivas, recreativas y culturales para el esparcimiento y uso del tiempo libre de los diferentes grupos etarios.*
- *Se han trabajado en estos últimos 3 años en 18 barrios en transformación, con acciones como: reparación de centros educacionales, círculos infantiles, consultorios del médico de la familia, instalaciones culturales y deportivas, bodegas, parques donde muchos de estos barrios son de complejidad social, además de fortalecer las organizaciones políticas y de masa eslabón fundamental para mantener el barrio y las familias activas.*
- *Mantienen nuestras casas de cultura, Bibliotecas, e instalaciones deportivas al servicio de nuestra población con variadas ofertas para el disfrute de nuestro pueblo.*

2.2. Resultado de la entrevista a directivos de educación

La entrevista se realizó a la metodóloga para la actividad de ciencia y superación de la Dirección General de Educación en la provincia Santiago de Cuba y a la metodóloga para esta propia actividad en el municipio Santiago.

Los resultados integrados de ambas entrevistas reflejaron lo siguiente:

1. Sobre el reconocimiento del vínculo del objeto social de la entidad donde labora con la detección, tratamiento, asesoría o prevención de algunas de dichas problemáticas socioeducativas

Respuesta

- *La relación es directa ya que, entre los encargos que tiene nuestra entidad, incluye la detección, tratamiento, asesoría o prevención de las problemáticas socioeducativas antes expuestas.*

Todo eso está descrito en la política educativa, existen resoluciones que dan cuenta de la necesidad de la asesoría, acompañamiento a las estructuras que tiene que ver con estudiantes en situación de vulnerabilidad, ejemplo a través de visitas de ayuda metodológica, seminarios, intercambios, la reunión que se realiza mensualmente con los organismos de la sociedad cubana que tienen que ver con ello, ayuda a atender a los estudiantes.

Desde mi función tengo la responsabilidad de la superación por diferentes vías a todos los docentes para que se preparen en función de poder orientar, detectar y sobre todo prevenir cualquier tipo de esas manifestaciones, ya sean de violencia, desigualdad, indisciplinas, irrespeto, etc, las que constituye prioridad para el sector, sobre la base del principio de la atención diferenciada a los escolares, de acuerdo con sus necesidades y posibilidades, tomando en consideración las ayudas y estimulaciones oportunas que cada cual requiere, promoviendo siempre su máximo desarrollo y nunca la exclusión o la segregación en la atención educativa, así como, la integración escolar con los agentes socioeducativos que velan por atenuar los efectos sociales ajenos al objeto social de la Educación y promover las condiciones educativas más favorables para el pleno desarrollo de cada individuo, en sus diversos contextos y realidades.

Como entidad de servicio el Mined trabaja con diferentes organismos, pero a lo interno tenemos el grupo de trabajo preventivo, donde cada mes se reúne para discutir los casos con mayores problemáticas. Se hacen estudios de caso, se han estrechado los lazos con fiscalía y el Minint para atender esas problemáticas socioeducativas,

2. a) Sobre las acciones específicas que considera le competen a su instancia para detectar, asesorar, tratar, o prevenir problemáticas socioeducativas:

Respuesta

- *El Mined tiene el encargo de atender estas problemáticas. Le corresponde desde la escuela como unidad básica, en vínculo con el consejo popular, los equipos municipales, provinciales, así como el acompañamiento del Minint, salud pública, el Centro de Diagnóstico y Orientación (CDO), entre otros. Lo primero que se hace es capacitar, no se puede hacer nada si no se conoce el contenido. Hay que preparar para que puedan, entender y acompañar a los estudiantes en situación de vulnerabilidad.*
- *Esa preparación es importante que se reciba no solo por la entidad, sino por especialistas, entonces nos corresponde la modelación de estudio de caso, la modelación de estrategias educativas, el funcionamiento del gabinete psicopedagógico en las escuelas pedagógicas, seminarios, solicitudes a la universidad de actividades de superación y postgrado son acciones desarrolladas. Es importante también la preparación a las familias, organismos, agencias y agentes educativos para que nos acompañen en este proceso de intervención.*
- *Teniendo en cuenta desde la actividad de ciencia y el banco de problema del municipio que afectan la formación ciudadana de niños, adolescentes y jóvenes y que desde la ciencia es responsabilidad nuestra buscar la solución a dicha problemáticas, teniendo como prioridad la preparación de los docentes para que*

sepan científicamente resolver esta problemática, se utilizan soluciones variadas como: Estrategias; Metodologías; Sistemas de actividades de orientación a padres, familias; Preparación con las agencias y agentes que de alguna manera influyen para la prevención de esas problemáticas; Aprovechar el trabajo en red de esas instituciones para que en comunidades vulnerables el trabajo sea en colectivos y la escuela se convierta en el centro orientador más importante de la comunidad, de forma que puedan irradiar cultura; Realizar actividades que eleven el trabajo de orientación dirigidos a casos específicos de vulnerabilidad (niños que deambulan, la prevención del embarazo precoz y conductas delictivas en niños adolescentes y jóvenes entre otros)

b) Sobre la forma de atención más viable que desde la ciencia puede ofrecer su entidad para trabajar las problemáticas socioeducativas en el territorio santiaguero.

Respuesta

- *Desde la ciencia implica que esta temática transversalice el sistema educativo cubano, implica hacer seminarios no solo con directivos, sino con maestros, escuela de padres, convenios específicos con agencias y agentes educativos. Hay que trabajar mucho desde la ciencia en ofrecer herramientas para que la detección, asesoramiento y tratamiento a esas problemáticas socioeducativas sea más eficiente, a partir de recursos metodológicos que den cuenta de cómo hacer más eficiente esa actividad.*
- *Hoy se hacen muchas actividades de asesoramiento y tratamiento desde el Grupo de Trabajo Preventivo provincial y municipal, pero hay que profundizar en aspectos más específicos con maestros y otros especialistas para su actualización. Ofrecer más herramientas investigativas al equipo del CDO, aprovechando el proceso de certificación en que se encuentran actualmente.*
- *La forma de atención más viable desde la ciencia es ofrecer procedimientos científico-metodológicos para la atención a las problemáticas educativas de los educandos y familias, también desde la concepción de proyectos educativos y/o psicopedagógicos, diplomados, talleres entre otros.*

c) Sobre la realización de acciones específicas desde la ciencia al respecto.

Respuesta:

- *Se han desarrollado acciones de superación con especialistas; eventos científicos; conferencias especializadas; talleres; inserción de docentes en diplomados, maestrías y doctorado que ayudan a la gestión de ciencia, no obstante, se debe y puede hacer más. Se están haciendo intentos por avanzar con agencias y agentes educativos a partir del proyecto de perfeccionamiento. Se están concibiendo dos proyectos de investigación, uno de ellos con una línea sobre el trabajo preventivo, sin embargo, la concepción de la ciencia con los actores sociales para enrumbar el trabajo con los estudiantes en situación de vulnerabilidad y las problemáticas socioeducativas no ha logrado concreción, sería interesante el apoyo de la universidad en esto.*

2.3. Resultado de la entrevista en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba

La entrevista se realizó a la metodóloga para la actividad de ciencia e investigación de esta Universidad y a la metodóloga de grados científicos de la propia institución.

Los resultados integrados de ambas entrevistas reflejaron lo siguiente:

1. Sobre el reconocimiento del vínculo del objeto social de la entidad donde labora con la detección, tratamiento, asesoría o prevención de algunas de dichas problemáticas socioeducativas

Respuesta

- *La entidad tiene un papel importante porque desde el propio proceso de formación tanto en el pregrado como en el posgrado se evidencian indistintamente estas problemáticas, como es el caso de la burla, el irrespeto, manifestaciones de violencia, agresión física y verbal, conductas disruptivas, entre otras.*
- *Desde la asesoría y gestión de proyectos se visualizan las diferentes aristas sociales que en ocasiones son causas o consecuencias de fenómenos que se estudian desde la atención primaria de salud. Estos temas se estudian muy poco, porque no se identifican.*

2. a) Sobre las acciones específicas que considera le competen a su instancia para detectar, asesorar, tratar, o prevenir problemáticas socioeducativas:

Respuesta

- *Se deben realizar acciones investigativas como el diagnóstico e identificación de las principales problemáticas; el desarrollo de proyectos de investigación; la creación de cátedras multidisciplinarias; acciones dirigidas a la prevención de indisciplinas e irrespeto que hacen vulnerable la relación entre profesores y estudiantes.*

- b) Sobre la forma de atención más viable que desde la ciencia puede ofrecer su entidad para trabajar las problemáticas socioeducativas en el territorio santiaguero.

Respuesta

- *Con el desarrollo de investigaciones científicas derivadas de proyectos de investigación; por otro lado, desde el pregrado con el fortalecimiento de los grupos científicos estudiantiles.*
- *Mediante el trabajo con las cátedras multidisciplinarios y el trabajo extensionista.*

- c) Sobre la realización de acciones específicas desde la ciencia al respeto.

Respuesta:

- *Actualmente se han desarrollado acciones como trabajo educativo para rescate de los valores; talleres sobre racialidad, violencia de género, drogadictos, que se imparten en cursos introductorios para estudiantes de medicina. Además, con el desarrollo de los turnos de debate y reflexión.*

2.4. Resultado de la entrevista a directivo del INDER.

La entrevista se realizó el metodólogo del CITMA en el INDER municipal. El resultado fue el siguiente:

1. Sobre el reconocimiento del vínculo del objeto social de la entidad donde labora con la detección, tratamiento, asesoría o prevención de algunas de dichas problemáticas socioeducativas

Respuesta

- *Si tiene relación el objeto social con las problemáticas socioeducativas porque desde su implementación se ajusta para que contribuya a obtener resultados deportivos satisfactorios y a elevar la salud y calidad de vida de la población, según se establece por el Decreto Ley 377/2019. Y para lograr todo esto debemos alcanzar positividad detección de riesgos, tratamientos efectivos en nuestras actividades docentes y no docentes, sistematicidad en la asesoría, además que dentro del plan de prevención del centro chequeamos todas estas.*
2. a) Sobre las acciones específicas que considera le competen a su instancia para detectar, asesorar, tratar, o prevenir problemáticas socioeducativas:

Respuesta

- *En nuestro centro tenemos la tarea de incrementar el rigor, exigencia y sistematicidad en las acciones de control como mecanismo eficiente de observancia en la batalla permanente contra las irregularidades, el delito, la corrupción y la conducta alejada de la legislación e indicaciones del organismo así como el trabajo de la atención a la población.*
- b) Sobre la forma de atención más viable que desde la ciencia puede ofrecer su entidad para trabajar las problemáticas socioeducativas en el territorio santiaguero.

Respuesta

- *En las reuniones del CTA le damos tratamiento a estas problemáticas, en las preparaciones metodológicas permanentemente existe un punto que materializa las problemáticas socioeducativas en función del perfeccionamiento de su objeto social vinculado a la ciencia y la tecnología. Además, el centro trabaja en la elaboración de proyectos de desarrollo local que tributan a estas temáticas. Anualmente en los eventos de Ciencia Tecnología e Innovación desde la base hasta los diferentes niveles existe una línea de investigación que tributa a este, cada cual desde su área de trabajo.*
- c) Sobre la realización de acciones específicas desde la ciencia al respeto.

Respuesta:

Acciones:

- *Desarrollar el trabajo de prevención y atención social de forma directa, organizada y planificada sobre aquellas personas que así lo requieran.*
- *Propiciar la unidad de acción en la prevención del delito y las demás conductas antisociales, identificando las causas y condiciones que la generan y posibilitan y hacer recomendaciones a las instituciones que correspondan para que, en el marco de sus atribuciones y funciones, adopten las medidas procedentes.*
- *Contribuir a la disminución de las conductas transgresoras de la convivencia social en correspondencia con las atribuciones y funciones que cada una de las instituciones que lo integran tienen establecidas para la prevención, la atención y el control social.*

- Promover estudios e investigaciones científicas con vistas a identificar las causas y condiciones que influyen en la existencia de conductas antisociales y delictivas, utilizando sus resultados en el trabajo preventivo y educativo.
- Propiciar que por parte de los órganos, organismos y organizaciones que correspondan, se ejecuten actividades culturales, deportivas, recreativas y otras, dirigidas al sano empleo del tiempo libre de los ciudadanos, en especial el de los niños, adolescentes y jóvenes.
- Tener elaborado el Programa de Prevención de Accidentes, enfermedades profesionales, Medio Ambiente e incendios que incluya política, organización, planificación y financiamiento ajustado a los objetivos de trabajo en todas las unidades.
- Garantizar buenas condiciones de trabajo, seguras e higiénicas a todos los trabajadores en el medio laboral donde se desarrollan en todas las unidades de nuestro sistema.
- Garantizar acciones de formación y comunicación en los centros que nos permita una mejor preparación para nuestros trabajadores y directivos del sistema.
- Garantizar los recursos financieros necesarios para el control económico, que incluyan los equipos de protección individual, colectivo, contra incendio, los costos de los accidentes y gastos para la eliminación de riesgos laborales en todas las unidades.
- Mantener un riguroso control sobre el problema de ingestión de bebidas alcohólicas en los puestos de trabajo en todas las unidades del sistema.
- Exigir y poner en práctica las acciones preventivas en cada una de las entidades en el ámbito laboral

Esta respuesta evidencia que no hay suficiente claridad con respecto a las acciones de ciencia de su sector para atender las problemáticas socioeducativas, el directivo se refiere a cuestiones de la política general al respecto, factibles para diversos organismos.

2.5. Resultado de la entrevista a directivo del Ministerio de Cultura en Santiago de Cuba

Se realizó entrevista a la Directora y Subdirectora municipal de Cultura en el municipio Santiago de Cuba, así como al Especialista de Investigaciones Culturales en esta instancia.

Los resultados integrados de estas entrevistas reflejaron lo siguiente:

1. Sobre el reconocimiento del vínculo del objeto social de la entidad donde labora con la detección, tratamiento, asesoría o prevención de algunas de dichas problemáticas socioeducativas

Respuesta

- Sí, el objeto social de nuestra entidad está relacionado con la detección, tratamiento, asesoría, y prevención de problemáticas socioeducativas. A través de la cultura, buscamos no solo preservar el patrimonio e identidad santiaguera, sino también utilizarla como una herramienta de transformación social. Los programas culturales pueden abordar temas como la inclusión social, educación

en valores y habilidades para la vida, que son fundamentales en la educación social.

- *Esta pregunta nos hace pensar que podemos intencionar más, desde las diversas actividades, la atención a las problemáticas socioeducativas del territorio.*

2. a) Sobre las acciones específicas que considera le competen a su instancia para detectar, asesorar, tratar, o prevenir problemáticas socioeducativas:

Respuesta

- *Desde el encargo dado a Cultura se ha contribuido, en colaboración con Educación, a realizar actividades para el desarrollo social, por ejemplo, en las comunidades Los Maceo, Agüero, San Pedrito, Altamira, Los Nuevos Pinos, Chicharrones, Veguita de Galo, Micro 3, Caney, el nuevo asentamiento de El Brujo y los Bicoa.*
- *Las acciones que competen a nuestra instancia incluirían la organización de talleres, exposiciones, y actividades culturales que promuevan la reflexión y discusión sobre temas socioeducativos; programas de formación para educadores y líderes comunitarios en el uso de la cultura como herramienta educativa; y colaboraciones con escuelas y otras entidades para integrar la cultura en los currículos educativos. Siempre se parte de un diagnóstico para proyectar entonces las actividades.*

- b) Sobre la forma de atención más viable que desde la ciencia puede ofrecer su entidad para trabajar las problemáticas socioeducativas en el territorio santiaguero.

Respuesta

- *La forma de atención más viable desde nuestra ciencia sería la implementación de proyectos interdisciplinarios que conecten a expertos en cultura, educación, y trabajo social para diseñar programas que respondan específicamente a las necesidades del territorio. Esto podría incluir investigaciones para entender mejor las problemáticas locales y desarrollar intervenciones basadas en evidencia.*
- *Es necesario lograr mayor preparación de los funcionarios para asumir y enfrentar las problemáticas socioeducativas desde la cultura.*

- c) Sobre la realización de acciones específicas desde la ciencia al respecto.

Respuesta:

- *Actualmente, estamos colaborando en proyectos que integran arte y cultura en programas de aprendizaje para niños y jóvenes, y organizamos eventos culturales que promueven la inclusión, la recreación sana y la sensibilización sobre diversas problemáticas sociales. Además, ofrecemos asesorías a instituciones educativas para incorporar elementos culturales en sus actividades pedagógicas.*

Valoraciones generales de las entrevistas

- En general, los entrevistados reconocen que el objeto social de la entidad donde laboran tiene relación directa con la detección, tratamiento, asesoría o

prevención de algunas de dichas problemáticas socioeducativas, en el caso de Cultura una de ellas considera que es una relación indirecta.

- Al referirse a las acciones específicas que considera le competen a su instancia, se evidencia mayor argumentación desde el Gobierno, a partir de lo normado para el funcionamiento de los órganos del Poder Popular, también se evidencia en Educación, vinculado a lo que actualmente establece desde el III Perfeccionamiento educacional. En las otras instancias se refieren a acciones específicamente vinculadas a su objetos social (deporte, cultura y la formación de pregrado y postgrado en ciencias médicas)
- Vinculado a lo anterior, al referirse a la forma de atención más viable desde la ciencia que puede ofrecer su entidad para atender a las problemáticas socioeducativas en el territorio santiaguero y las acciones específicas que se realizan, se revela que se logra con mayor precisión en el sector de educación, por el propio objeto social y la política ministerial al respecto, aunque consideran que necesitan más acompañamiento de la universidad para la superación de los cuadros en esta esfera, de modo que alcancen la capacitación requerida, que puedan replicarla e incidir mejor en la solución de las problemáticas identificadas.
- Constituye una fortaleza el interés que muestran los directivos entrevistados con el tema que se aborda, el reconocimiento de personas con potencialidades en su área de desempeño y las posibilidades de que se puedan incorporar a las acciones formativas que se diseñen para atender con el rigor que se requiere a las problemáticas socioeducativas en el territorio.

Valoraciones generales del diagnóstico preliminar realizado

- La identificación de problemáticas y necesidades socioeducativas en el territorio, desde los actores sociales encuestados y entrevistados evidencia un desbalance, no todos llegan a reconocerlos, en algunos casos lo identifican con problemas económicos y materiales, o se diluyen es aspectos no esenciales.
- Es favorable constatar determinada percepción sobre sus potencialidades para atender esas problemáticas, al reflexionar lo realizado y lo que se puede continuar realizando. Ello revela que existe un reconocimiento de su grado de implicación para gestionar la atención a las mismas desde su objeto social.
- El nivel de implicación efectiva en la detección, tratamiento, asesoría o prevención a las problemáticas y necesidades socioeducativas de su entorno es aún limitado, se buscan alternativas en relación con otros actores y organismos, pero reconocen que se necesita más capacitación que les pueda dar herramientas y recursos científicos para enfrentar con mayor efectividad el proceso de gestión socioeducativa.

PARTE 2. Dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativa en función del desarrollo territorial de Santiago de Cuba.

El proceso de perfeccionamiento de la formación de gestores de ciencia e innovación requiere reflexionar en las concepciones a la gestión. Cassasus (2000), refiere que la gestión es un acto, la gestión no está solamente relacionada con el interior de la organización, sino también con el entorno. De hecho, hoy en la gestión la presencia del entorno es cada vez mayor. Todas las organizaciones y particularmente el sistema educativo, son entidades con múltiples puntos de contacto con el entorno y, por lo tanto, con una preocupación especial hacia él.

Sobre los procesos de gestión se han realizado diversas investigaciones y aportaciones: Cejas (2018); Rodríguez (2018); Velázquez y Valiente (2019); Fornet, et al (2019 y 2021); Díaz-Canel y Delgado (2021), Díaz-Canel (2021 y 2023); Luna y Flores (2023), los que coinciden en reconocer el carácter procesal de la gestión y su incidencia directa en la calidad de los procesos. Se coincide con Fornet, et. al. (2021) quienes plantean que:

La gestión es una disciplina científica joven, se estudia desde las Ciencias técnicas, las Ciencias Sociales y las Ciencias Económicas, fundamentalmente. Sus bases se han originado y desarrollado en contextos filosóficos y socio económicos diferentes a los de la sociedad cubana de hoy (p. 8).

En ese propio artículo se hace un estudio de revisión en 34 resultados relevantes de ciencia de la sección 92 ANEC Holguín, que abordan el proceso de gestión, enfocado esencialmente en procesos económicos, empresariales. Realiza un análisis en 4 períodos de 1992 hasta la actualidad, donde se evidencia que se ha tomado en cuenta la formación de los gestores de ciencia en esta área, aunque ya no se revela como un aspecto puntual abordado en la última etapa (2016 a la actualidad).

Desde las indagaciones científicas en este proyecto, se evidencia entonces en la necesidad de profundizar en torno a la formación en los procesos de gestión e innovación, lo cual implica reflexionar en torno a la formación como categoría.

En estudio realizados por Paz y Gámez (2017), se destaca que la formación del ser humano, como categoría y proceso, ha sido objeto de estudio de la Filosofía, la Psicología y la Pedagogía, entre otras ciencias y, aunque sus orígenes se remontan a la antigüedad, aún persiste ambigüedad en el término. La sistematización realizada por estos autores en torno a las investigaciones sobre la formación, permite destacar el carácter personalizado de la misma, en tanto parte de la concientización por el sujeto de sus propios recursos y las necesidades de potenciar su propio desarrollo de forma permanente. También destacan el carácter social, ya que ocurre en el sistema de interacciones que realiza el sujeto en los diferentes escenarios sociales.

Desde la Pedagogía y la Educación Social, la formación no solo es un proceso inherente a los educandos insertados en las instituciones educativas según los niveles correspondientes. La formación atraviesa a todas las personas, en los diferentes contextos de actuación y durante toda su vida, como un proceso continuo de aprendizajes, desaprendizajes, reaprendizajes, que le permiten incorporar conocimientos, habilidades, normas y valores para un mejor desempeño en su escenario social (Paz y Gámez, 2017).

En la presente investigación se tiene en cuenta a los actores locales y su formación, en tanto los gestores de ciencia e innovación socio-educativa, orientados a la búsqueda de soluciones creadoras para favorecer el desarrollo local o territorial, deben considerar el papel de estos actores.

Los actores locales, son individuos, grupos, organizaciones o instituciones que tienen un impacto o interés en un área geográfica específica y que participan activamente en el desarrollo social, económico y/o ambiental de esa comunidad. Aunque estos actores pueden variar según el contexto generalmente incluyen a:

- Gobiernos locales. Autoridades municipales o regionales que toman decisiones políticas y administrativas.
- Organizaciones no gubernamentales (ONG). Grupos de sujetos que trabajan en áreas como el desarrollo social, la educación, la salud, el medio ambiente entre otros.
- Empresas locales. Sujetos con negocios que operan en la comunidad y que pueden influir en la economía local.
- Comités comunitarios. Grupos formados por residentes para abordar problemas específicos o promover el bienestar de la comunidad.
- Líderes comunitarios. Personas influyentes en la comunidad que pueden ser elegidas o reconocidas por su capacidad de liderazgo.
- Instituciones educativas. Escuelas, universidades y centros de formación que contribuyen a la educación y capacitación de la población local.
- Grupos culturales y sociales. Organizaciones que representan intereses culturales, étnicos o sociales específicos.
- Ciudadanos. Los residentes de la comunidad que participan en actividades locales, ya sea a través del voluntariado, la participación en asambleas o iniciativas comunitarias.
- Medios de comunicación locales. Periódicos, radios y plataformas digitales que informan sobre temas relevantes para la comunidad y pueden influir en la opinión pública.

La interacción entre estos actores es fundamental para el desarrollo sostenible y la cohesión en cualquier comunidad, ya que cada uno aporta diferentes perspectivas, recursos y capacidades.

Las investigaciones en torno al desarrollo local y a la gestión de ciencia e innovación para un desarrollo territorial sostenible, hacen referencia a los actores locales, pero también a los **gestores de ciencia e innovación**. En estudios realizados se considera que un gestor de innovación es la persona encargada de liderar y gestionar los diferentes procesos de innovación y cambio dentro de una organización, institución o empresa. Sus funciones comprenden desde los procesos de negocio hasta la innovación y diseño de productos.

Desde una mirada más específica se plantea que **un gestor de ciencia e innovación socioeducativa**, es un profesional que se encarga de promover y facilitar el desarrollo de proyectos y programas que integran la ciencia y la innovación en el ámbito

educativo y social. Su rol es clave para vincular el conocimiento científico en la práctica educativa y social, buscando soluciones innovadoras a problemas contemporáneos.

Los gestores de ciencia e innovación socioeducativa son profesionales y organizaciones que facilitan el desarrollo, implementación y evaluación de proyectos relacionados con la educación como fenómeno social complejo, buscando mejorar la calidad educativa en instituciones educativas y en la sociedad en general y fomentar la innovación en este ámbito. Estos gestores juegan un papel importante en la creación de un entorno educativo que fomente el pensamiento crítico, la creatividad y el aprendizaje continuo, adaptándose a las necesidades cambiantes de la sociedad.

El trabajo de este gestor incluye:

- Diseño de proyectos, lo cual implica desarrollar iniciativas que utilicen enfoques científicos y tecnológicos para mejorar procesos educativos y sociales.
- Investigación, enfocada en realizar estudios sobre prácticas educativas, necesidades comunitarias y tendencias en ciencia e innovación.
- Colaboración, referido a trabajar con instituciones educativas, organismos gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, y el sector privado, para implementar proyectos conjuntos.
- Formación, relacionada con la capacitación a educadores y otros profesionales o actores en nuevas metodologías que integren la ciencia y la innovación en sus prácticas.
- Evaluación, referido a medir el impacto de los programas implementados y ajustar estrategias según los resultados obtenidos.
- Difusión, que implica promover la divulgación científica y la cultura de la innovación en la comunidad.

Los gestores pueden incluir, entre otros a:

- ✓ Educadores y docentes. Profesionales de la educación que investigan desde su práctica, innovan, e implementan nuevas metodologías y enfoques pedagógicos en el aula.
- ✓ Investigadores. Académicos que estudian y desarrollan teorías, prácticas y tecnologías educativas innovadoras.
- ✓ Instituciones educativas. Escuelas, universidades y centros de formación que promueven la investigación y la innovación en sus programas.
- ✓ Organizaciones no gubernamentales (ONG). Grupos que trabajan en proyectos educativos y de ciencia, a menudo enfocándose en comunidades desfavorecidas.
- ✓ Gobiernos y administraciones públicas. Entidades que diseñan políticas educativas y financian iniciativas de ciencia e innovación.
- ✓ Empresas del sector tecnológico. Compañías que desarrollan herramientas y recursos digitales para la mejora de los procesos educativos.

- ✓ Centros de investigación. Instituciones que se dedican a la investigación aplicada en el campo educativo y que colaboran con escuelas y universidades.
- ✓ Comités y redes de colaboración. Educadores, investigadores, empresas que trabajan juntos para promover la ciencia y la innovación en la educación.
- ✓ Consultores educativos. Profesionales que asesoran a instituciones sobre la implementación de innovaciones y mejores prácticas educativas.
- ✓ Estudiantes y comunidades. Los propios beneficiarios de las iniciativas, quienes pueden participar activamente en la creación y evaluación de proyectos innovadores.

El análisis realizado permite identificar semejanzas y diferencias entre actores locales y gestores de ciencia e innovación, lo cual es importante para el accionar sobre estos sujetos.

Como **semejanzas** entre actores locales y gestores de ciencia e innovación socioeducativas se significan:

1. *Objetivo común*. Ambos buscan mejorar la calidad educacional y fomentar la innovación en la enseñanza, el aprendizaje y la formación integral.
2. *Colaboración*. Ambos trabajan en red, colaborando con diversas entidades: escuelas, universidades, ONGs, para alcanzar sus objetivos.
3. *Enfoque de la comunidad*. Ambos tienen interés en el desarrollo de la comunidad y en responder a necesidades específicas a través de la educación y la ciencia.
4. *Promoción de la participación*. Ambos fomentan la participación activa de diferentes grupos en el proceso educativo (estudiantes, familiares, educadores, actores comunitarios)

Como **diferencias** entre actores locales y gestores de ciencia e innovación socioeducativas se destacan:

1. Definición del rol.
 - *Actores locales*. Hace referencia a individuos a grupos que operan dentro de una comunidad específica (líderes comunitarios, padres, organizaciones locales), involucrándose directamente en iniciativas educativas y sociales.
 - *Gestores de ciencia e innovación socioeducativas*. Son profesionales o entidades que se centran en la planificación, implementación y evaluación de proyectos educativos innovadores, a menudo con un enfoque más amplio y estratégico.
2. Enfoque de trabajo.
 - *Actores locales*. Suelen tener un enfoque más práctico y directo, trabajando en la implementación de soluciones específicas para problemas locales.

- *Gestores de ciencia e innovación socioeducativas*. Suelen tener un enfoque más teórico, desarrollando políticas y estrategias que pueden ser aplicadas a diferentes contextos.

3. Nivel de influencias.

- *Actores locales*. Tienen un impacto directo en su comunidad inmediata, pero su influencia puede ser limitada a su contexto.
- *Gestores de ciencia e innovación socioeducativas*. Suelen tener un alcance más amplio, influyendo en políticas educativas a nivel regional o nacional.

4. Formación y experiencia.

- *Actores locales*. Pueden no tener una formación formal en educación o ciencia, pero poseen un profundo conocimiento del contexto local.
- *Gestores de ciencia e innovación socioeducativas*. Generalmente tienen formación especializada en educación, ciencias sociales o áreas afines, lo que les permite aplicar enfoques basados en evidencias.

En general, se destaca que, mientras los actores locales son fundamentales para la implementación de iniciativas en sus comunidades, los gestores de ciencia e innovación socioeducativas tienen un enfoque más estratégico y a menudo operan en un nivel más amplio. Ambos son esenciales para el desarrollo educativo y social, complementándose entre sí.

Dado los propósitos del Proyecto de investigación que se desarrolla: FORGESCI, es importante profundizar en la formación de Gestores de ciencia e innovación socioeducativas.

Se asume la ***Formación de Gestores de ciencia e innovación socioeducativas***, como un proceso educativo y de capacitación, diseñado para desarrollar los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para desempeñar eficazmente el rol de gestor en este campo.

Esta formación abarca:

1. Conocimientos teóricos: Implica proporcionar una base sólida en teoría educativa, ciencias sociales, innovación y metodologías de investigación. Esto incluye el entendimiento de cómo se produce el conocimiento científico y su aplicación en contextos educativos y sociales.
2. Habilidades prácticas. Desarrollar competencias en la planificación, implementación y evaluación de proyectos. Esto puede incluir la gestión de recursos, elaboración de propuestas y la utilización de herramientas tecnológicas.
3. Trabajo interdisciplinario. Fomentar la capacidad de colaborar con diferentes sectores para promover proyectos integrales que aborden problemáticas complejas.

4. Liderazgo y gestión. Capacitar en habilidades de liderazgo, comunicación y gestión de equipos, esenciales para coordinar iniciativas y motivar a los participantes.
5. Innovación y creatividad. Promover el pensamiento crítico y creativo, así como la capacidad de generar nuevas ideas y solucionar problemas existentes.
6. Ética y responsabilidad social. Incentivar la apropiación de principios éticos y una comprensión de la responsabilidad social que conlleva el trabajo en ciencia e innovación, asegurando que los proyectos sean inclusivos y sostenibles.
7. Evaluación y mejora continua. Enseñar metodologías para evaluar el impacto de los proyectos y cómo implementar mejoras basadas en los resultados obtenidos.

En general, la formación de gestores de ciencia e innovación socioeducativa busca crear profesionales capacitados para liderar iniciativas que integren la ciencia y la innovación en el ámbito educativo y social, contribuyendo al desarrollo sostenible de las comunidades.

Para una formación eficiente, se requiere partir de un diagnóstico que permite identificar dónde se encuentran las principales fortalezas y debilidades de estos gestores. La precisión de dimensiones e indicadores es esencial en dicho proceso.

Se precisan entonces como **DIMENSIONES PARA EL DIAGNÓSTICO DE LA FORMACIÓN DE GESTORES DE CIENCIA E INNOVACIÓN SOCIOEDUCATIVA** las siguientes:

1. Dimensión teórica.
2. Dimensión práctica.
3. Dimensión interdisciplinaria.
4. Dimensión de liderazgo y gestión.
5. Dimensión de innovación y creatividad.
6. Dimensión ética y responsabilidad.
7. Dimensión de evaluación y mejora continua.
8. Dimensión tecnológica.

A continuación, se presentan los indicadores en cada dimensión.

No.	DIMENSIONES	INDICADORES
1.	Dimensión teórica.	• Nivel de comprensión de teorías educativas y sociales. • Conocimiento sobre metodologías de investigación de ciencia y educación. • Familiaridad con conceptos de innovación y transferencia de conocimientos.
2.	Dimensión práctica.	• Capacidad para diseñar y planificar proyectos socioeducativos. • Habilidades en la implementación de estrategias innovadoras en entornos educativos.

		Experiencia en la gestión de recursos (humanos, financieros, materiales)
3.	Dimensión interdisciplinaria.	- Participación en proyectos colaborativos con diferentes disciplinas. - Habilidad para integrar conocimientos de diversas áreas en la resolución de problemas. - Red de contactos y colaboración con profesionales de otras áreas.
4.	Dimensión de liderazgo y gestión.	- Evaluación del estilo de liderazgo (participativo, transformacional, etc). - Capacidad para motivar y gestionar equipos de trabajo. - Efectividad en la comunicación y manejo de conflictos.
5.	Dimensión de innovación y creatividad.	- Número y calidad de ideas innovadoras propuestas en proyectos. - Capacidad para aplicar el pensamiento crítico en la resolución de problemas. - Participación en actividades que fomenten la creatividad.
6.	Dimensión ética y responsabilidad.	- Conocimiento sobre principios éticos en innovación y educación. - Evaluación del compromiso con prácticas inclusivas y sostenibles. - Participación en iniciativas que promuevan la equidad social.
7.	Dimensión de evaluación y mejora continua	- Uso de herramientas de evaluación para medir el impacto de proyectos. - Capacidad para implementar cambios basados en retroalimentación. - Frecuencia y calidad de revisiones y evaluaciones de proyectos.
8.	Dimensión tecnológica	- Competencia en el uso de herramientas tecnológicas para la gestión educativa. - Capacidad para integrar tecnologías emergentes en proyectos. - Familiaridad con plataformas digitales para la colaboración y difusión.

Concluyendo, la combinación de estas dimensiones e indicadores permitirá obtener un diagnóstico integral sobre la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativas. Esto facilitará la identificación de áreas fuertes y áreas que requieren mejoras, contribuyendo así al desarrollo continuo del profesional.

VALORACIÓN CIENTÍFICA

Rigor Científico de los resultados obtenidos.

Los resultados científicos presentados se han obtenido mediante el empleo de diferentes métodos de investigación científica ya señalados; ello está en correspondencia con la planificación de las actividades previstas para la etapa, de acuerdo a un diseño que consideró la muestra de entidades e informantes relevantes en el territorio, así como un análisis bibliográfico para la determinación de las dimensiones e indicadores para el diagnóstico del proceso formativo que se estudia. Los datos de un diagnóstico preliminar en actores locales se obtuvieron en el primer semestre del año en curso, se obtuvieron de manera confiable en los Consejos Populares previstos, siguiendo un protocolo que articuló e integró las informaciones necesarias para avanzar hacia posteriores etapas investigativas. Ello constituyó premisa esencial para precisar el resultado en torno a las dimensiones e indicadores que permitirán un diagnóstico profundo y fino de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativas en el territorio.

Nivel de actualización de los resultados.

Los resultados obtenidos con el diagnóstico preliminar revelaron la comprensión que tienen actores locales sobre el rol que les atañe en la oportuna detección y atención de las problemáticas y necesidades socioeducativas, los elementos aportados evidencian la necesidad de realizar acciones de preparación teóricas y prácticas que permitan crear un espacio de conocimiento y transformación de la realidad socioeducativa santiaguera, sustentado en el empleo de métodos de ciencia. Para ello, es importante la formación de gestores de ciencia e innovación socioeducativas que incidan de manera efectiva en las comunidades y actores locales. Para realizar un diagnóstico de esa formación se identificaron dimensiones e indicadores con un significativo valor para la ciencia y la práctica en este proceso.

Magnitud y características del aporte alcanzado.

Los resultados del diagnóstico preliminar ofrecen un panorama general de acciones emprendidas para atender las necesidades y problemáticas detectadas por actores locales en el territorio, aunque no siempre se logran los niveles de implicación esperados para generar las transformaciones. Estos resultados confirman la necesidad de preparar a los gestores de ciencia e innovación socioeducativas para que impacten de manera efectiva en las comunidades, lo cual confirma la necesidad de un diagnóstico profundo de esa formación, que tuvo como premisa y resultado la identificación de dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativas en el territorio santiaguero. Estos resultados son condición para que, desde el proyecto, se pueda diagnosticar y luego diseñar y ejecutar un sistema de capacitación y superación pertinente, que impacte en la preparación de gestores de ciencia e innovación para las transformaciones

socioeducativas necesarias en Santiago de Cuba. Los resultados de esta investigación serán presentados en la IV Convención Internacional Ciencia y Conciencia de la Universidad de Oriente y serán publicados en el libro de memorias del evento por Ediciones UO, así como en la Revista Maestro y Sociedad de la UO.

Nivel de generalización.

La metodología e instrumentos utilizados pueden aplicarse en el estudio de poblaciones y muestras con actores locales en otros consejos populares del municipio Santiago de Cuba, así como otros territorios de la provincia y nación. Las dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativas en el territorio santiaguero puede, a su vez, servir de patrón para su implementación en otras investigaciones con similares propósitos.

Novedad

El estudio realizado ha posibilitado identificar potencialidades para detectar y atender a necesidades y problemáticas socioeducativas, aunque se reconocen también aquellas en las que se ha trabajado insuficientemente, así como las limitaciones en la preparación de los actores locales como protagonistas, elementos todos que en su adecuada consideración podrían contribuir a redireccionar las estrategias locales e institucionales existentes para la búsqueda de mejores resultados. De igual manera, se reconoce lo novedoso en la precisión de dimensiones e indicadores para el diagnóstico de la formación de gestores de ciencia e innovación socio-educativas en el territorio santiaguero, lo que permitirá obtener resultados más exactos y confiables que permitirán proyectar y desarrollar la formación efectiva de estos gestores.

Efecto positivo

El resultado obtenido ofrece información del nivel de preparación teórica de actores, así como la existencia de una disposición favorable de este recurso humano, para involucrarse en acciones transformadoras, lo cual revela la existencia de elevadas potencialidades para su labor y, consecuentemente, la necesidad de un diagnóstico certero de la formación de gestores de ciencia e innovación socioeducativas que permita la atención a estos actores y favorezcan transformaciones en las comunidades. Las dimensiones e indicadores definidos tendrán un impacto positivo en el diagnóstico que se prevé en la próxima etapa del proyecto.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Cassasus, J. (2000).** Problemas de la gestión educativa en América Latina: o la tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B. UNESCO: Artículo, Nº 50, p 1-50, (versión preliminar).
- Cejas, Y. (2018).** La Gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. Pedagogía Profesional, 16(1), 277-288. <http://rpprofesional.ucpejv.edu.cu>
- Díaz-Canel, M. (2021).** ¿Por qué necesitamos un sistema de gestión del Gobierno basado en ciencia e innovación? Anales de la Academia de Ciencias de Cuba [Internet].

Díaz-Canel B. M., & Delgado F.M. (2021). Gestión del gobierno orientado a la innovación: contexto y caracterización del Modelo. Revista Universidad y Sociedad, 13(1), 15-25. <http://rus.ucf.edu.cu>. Consultado: 14/abril/2021.

Díaz-Canel, M. (2023). La gestión de la ciencia y la innovación en el sistema de la educación general en Cuba. Conferencia especial en Congreso Internacional Pedagogía 2023. La Habana. Material digitalizado.

Fornet H. E., Martínez B. J. M., Guerra B. K. & Reyes-Fornet, A. (2019). Gestión del conocimiento y valorización de resultados de proyectos de investigación-desarrollo. Revista Ciencias Holguín, 25(4), 74-86. <http://www.ciencias.holguin.cu/index.php/cienciasholguin/article/view/1156>.

Fornet Hernández, E.B.; Guerra Betancourt, K. y De la Cruz Fuxá, A. M. (2021). Gestión de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible: aporte de la ANEC-Holguín. Revista Cubana de Ciencias Económicas EKOTEMAS. Vol. 7, No. 2 julio-diciembre 2021, pp. 117-131. ISSN 2414-4681. RNPS: 2429, <http://www.ekotemas.cu>

Luna, A.B. y Flores, B. (2023). Liderazgo y gestión en educación media superior tecnológica: un estudio desde la percepción docente en el estado de Tlaxcala. Rev. Gestión de la Educación, Vol. 9, N° 1, [1-22]. ISSN: 2215-2288, enero-junio, 2023. DOI: <https://doi.org/10.15517/rge.v9i1.52635>. URL: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gestedu>

Núñez Jover, J., et al. (2022). ¿Qué aporta el SGGCI a la gestión cotidiana de los gobiernos en los territorios? Material digitalizado. La Habana.

Partido Comunista de Cuba (PCC) (2016). “Plan nacional de desarrollo económico y social hasta 2030: propuesta de visión de la nación, ejes y sectores económicos estratégicos”. Material digitalizado, La Habana.

Paz Domínguez, I. y Gámez Rodríguez, E. (2017). Reflexiones y aportaciones en torno a la formación como categoría pedagógica. I SIMPOSIO INTERNACIONAL DE CIENCIAS PEDAGOGICAS. En: II Convención Internacional de Ciencias Sociales y Ambientales. Universidad de Oriente.

Rodríguez Perón, J. M. (2018). Gestión de Ciencia, Tecnología e Innovación. Revista Cubana de Medicina Militar. Vol. 47, No. 4, octubre – diciembre. <http://scielo.sld.cu>

Sánchez Rivero, J; Fernández Díaz, A; Deler Ferrera, G. (2024). La gestión socioeducativa desde la estructura municipal del Gobierno. VARONA, Revista Científico-Metodológica, No. 79 enero- 2024. ISSN: 1992-8238, <http://revistas.ucpejv.edu.cu>

Velázquez, N., & Valiente, P. (2019). La gestión del director escolar en la dirección institucional del proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Conrado, 15(67), pp. 97-104. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado> http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200097

ANEXO 1

ENCUESTA

Estimado(a)

Desde la Universidad de Oriente estamos ejecutando un proyecto de investigación orientado a generar transformaciones socio-educativas deseadas en diferentes contextos, en función del desarrollo territorial en Santiago de Cuba. Su contribución será valiosa para identificar las principales necesidades socioeducativas y diseñar las estrategias idóneas para la preparación de gestores de ciencia enfocados en su solución. De antemano gracias por su colaboración.

Organismo al que pertenece: _____

Función que desarrolla: _____

Categoría académica o científica si posee: _____

Años de experiencia: En la función: _____ En el organismo: _____

1. ¿Considera Ud. que la forma en que se encuentra organizado el sistema de gestión de ciencias contribuye a la formación de gestores de ciencias en el organismo?
----- Sí ----- No
¿Por qué? -----
-----.
2. ¿Ha podido identificar problemáticas socioeducativas en su área de desempeño?
Sí___ No ___
3. ¿Pudiera mencionar en orden de importancia al menos cinco de dichas problemáticas?
4. ¿Cuáles vías Ud. ha empleado para conocer acerca de dichas problemáticas?
5. ¿Se ha organizado alguna forma de atención a dichas problemáticas?
 - ¿Quiénes han intervenido en ello?
 - ¿Cómo lo han hecho?
 - ¿Qué resultados se obtuvieron?
6. ¿En su campo de actuación existe alguna persona o subordinado que muestre interés por abordar algunas de esas problemáticas socioeducativas existentes?

7. ¿Considera que es importante incorporar las acciones socioeducativas en la superación y capacitación de sus recursos humanos?

---- Si

----- No

¿Por qué?

8. ¿Considera Ud. que en su campo de actuación existen personas que tengan preparación para atender a las problemáticas socioeducativas existentes?
9. ¿Considera Ud. que en su campo de actuación existen personas a las que les gustaría recibir preparación para atender a las problemáticas socioeducativas existentes?

ANEXO 2. GUÍA DE ENTREVISTA

Estimado(a)

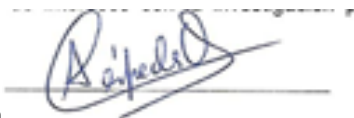
Desde la Universidad de Oriente estamos ejecutando un proyecto de investigación que se propone contribuir al perfeccionamiento de la formación de gestores de ciencia e innovación como vía para elevar la calidad de su desempeño en función de las transformaciones socio-educativas territoriales en Santiago de Cuba. Su contribución será valiosa para identificar las principales necesidades socioeducativas y diseñar las estrategias idóneas para la preparación de gestores de ciencia enfocados en su solución. De antemano gracias por su colaboración.

Guía

Las problemáticas socioeducativas están referidas a aquellos hechos y circunstancias que implican la existencia y manifestación de violencia, marginación social, desigualdad, vulnerabilidades, indisciplinas, irrespeto, entre otras que pueden ser muy evidentes o muy sutiles.

1. El objeto social de la entidad donde Ud. labora tiene alguna relación directa o indirecta con la detección, tratamiento, asesoría o prevención de algunas de dichas problemáticas socioeducativas? ¿Porqué?
2. Si su entidad recibiera el encargo social de detectar, asesorar, tratar, o prevenir problemáticas socioeducativas:
 - a) Cuáles serían las acciones específicas que Ud. considera le competen a su instancia?
 - b) Cuál sería, en su opinión, la forma de atención más viable desde la ciencia que pueda ofrecer la entidad donde Ud. trabaja a las problemáticas socioeducativas en el territorio santiaguero?
 - c) Si actualmente se realizan acciones específicas al respecto, por favor relacione las mismas.

Firma del Jefe de Proyecto: Dr.C Alexis Céspedes Quiala



Fecha: 1 de octubre 2024